

UN PUEBLO, UN CONGRESO, TODA LA ESPERANZA



II Congreso del Pueblo Zonal Oeste

El Frigorífico Nacional y el Uruguay productivo

**Qué Uruguay productivo queremos
Qué queremos en los predios e instalaciones
del Frigorífico Nacional**

**MESA ZONAL OESTE
II CONGRESO DEL PUEBLO**

**Red Intersocial Oeste
Pit-Cnt
Universidad de la República**

Esta publicación fue posible gracias al apoyo de



Red Intersocial Oeste



Pit-Cnt



Universidad de la República



PROGRAMA PRÁCTICAS PARTICIPATIVAS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL (PPTS)

Flacso Uruguay



II Congreso del Pueblo

Contenido

Presentación	5
Hoy es la historia en el Cerro.....	7
Qué queremos en el predio y en las instalaciones del Frigorífico Nacional	9
La historia en imágenes.....	16
La resistencia valió la pena	
COMISIÓN 4 DE MARZO DE CASABÓ Y RED INTERSOCIAL OESTE	27

Lanzamiento del II Congreso del Pueblo Zonal Oeste

¿Qué Uruguay productivo para la reactivación del Frigorífico Nacional?

Apertura, JUAN CARLOS CANO, Pit-Cnt.....	31
Momento de entrega de una placa recordatoria de la Federación de la Carne por una vecina	34

Talleres, trabajo en grupos

Qué Uruguay productivo queremos.....	37
Qué queremos en los predios e instalaciones del Frigorífico Nacional	47
Cómo continuamos	55

Información e intercambio

Mesa panel

¿Qué Uruguay productivo para la reactivación del Frigorífico Nacional?

RICARDO EHRLICH	
Intendente Municipal de Montevideo	59
MARTÍN PONCE DE LEÓN	
Subsecretario del Ministerio de Industria y Energía	65
HUMBERTO TOMASSINO	
Prorector de Extensión de la Universidad de la República	71
JOSÉ FRANCO	
Integrante del Secretariado del Pit-Cnt.....	75

WALTER MORRONI	
Red Intersocial Oeste	78
ALBERTO GARATEGUY	
Asociación de Jubilados y Pensionistas de la Industria Frigorífica y Afines ..	81
VÍCTOR ROSSI	
Ministro de Transporte y Obras públicas	86

Primer Congreso del Pueblo

12 al 15 de agosto de 1965

Convocatoria y antecedentes	93
“Programa de soluciones a la crisis”	97

Segundo Congreso del Pueblo

14 al 16 de agosto de 2008

¿Por qué es imprescindible realizar el II Congreso del Pueblo?.....	107
---	-----

Presentación

Este libro aborda los temas del Frigorífico Nacional y el Uruguay productivo desde el presente y con una perspectiva de futuro para nuestra zona. Pero también nos muestra cómo lo que tenemos hoy es el resultado de hacer, luchas e ideas del pasado cercano y del más lejano, como escribe Ruben Bouza en *hoy es la historia en el Cerro*.

En 2001 comenzó la resistencia al proyecto de puerto privado y zona franca Cerro Free Port, así como el trabajo de pensar colectivamente *¿Qué queremos en el predio y en las instalaciones del Frigorífico Nacional*. En esta parte del libro se desarrolla una síntesis y ordenamiento de las propuestas, criterios y valores surgidos en diferentes instancias de trabajo desde 2001 hasta 2008. La primera fue el encuentro “¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?” realizado el **5 y 6 de agosto de 2005**, a tres años de la Audiencia pública ante el proyecto del Cerro Free Port, que marcará la decisión desarrollar junto a la resistencia un proceso de elaboración de propuestas. Posteriormente la Comisión 4 de marzo, la Comisión de Salud de Casabó y la Red Intersocial Oeste nos propusimos un proceso de elaboración colectiva y participativa más ambicioso, que se concretará en el **Ciclo de planificación participativa** realizado de **setiembre a diciembre de 2006**, que contó con **cuatro jornadas de trabajo** con *Mesas panel de información* (en torno a los ejes ambiental, productivo, educativo-cultura y gestión) y luego *talleres de planificación participativa* (análisis de situación, problemática de gestión, elaboración de modelo problemático-mapa diagnóstico y definición de las estrategias posibles y testeo de viabilidad de actores). Finalmente incorpora lo trabajado en la jornada de **Lanzamiento en el Oeste del II Congreso del Pueblo**.

En *la historia en imágenes* queremos recordar, y compartir con todos, diferentes momentos de resistencia, movilización, trabajo colectivo, elaboración de propuestas, de búsqueda de nuevas formas de participar y de construir un “nosotros” que busca ampliarse e incorporar la mayor diversidad de actores posible, un proceso donde lo central es la construcción de lo colectivo. Porque queremos incidir en nuestro destino participando en la toma de decisiones sobre nuestro territorio.

La resistencia valió la pena plantea los desafíos luego de la recuperación por el Estado –también gracias a la lucha de los vecinos– del predio y las instalaciones del Frigorífico Nacional. Y afirma la voluntad de los vecinos y de las organizaciones sociales de participar en la elaboración de un proyecto alternativo para el Frigorífico Nacional.

En el año 2007 Extensión de la Universidad de la República y Apex-Cerro deciden incorporarse activamente a este proceso y aportan la propuesta de crear una Universidad Popular en el Oeste. También el Pit-Cnt, a partir de su planteo de reflotar el Frigorífico Nacional y de la importancia de los entes testigos, se suma e invita a incorporar la temática de un proyecto alternativo para el Frigonal como tema del ***lanzamiento del II Congreso del Pueblo en el Oeste***. Esta parte recopila lo elaborado en talleres y grupos de trabajo durante la jornada del 1º de diciembre de 2007 sobre “Qué Uruguay productivo queremos”, “Qué queremos en los predios e instalaciones del Frigorífico Nacional” y “Cómo continuamos”. Asimismo, reúne las intervenciones realizadas en la Mesa Panel que abrió la actividad.

El II Congreso del Pueblo también tiene historia: del 12 al 15 de agosto de 1965 se realizó el ***I Congreso del Pueblo***. Universindo Rodríguez y Silvia Visconti nos cuentan cómo surgió la idea, quiénes participaron y cómo se concretó. El resultado de las jornadas de debate y elaboración fue el ***“Programa de soluciones a la crisis”***.

¿Por qué es imprescindible realizar el II Congreso del Pueblo? desarrolla las quince razones de las organizaciones sociales para convocarlo: porque toda propuesta de cambios debe contar con el propio pueblo y porque queremos ser protagonistas activos y participantes permanentes en la construcción de los cambios en nuestra zona y en nuestro país.

Hoy es la historia en el Cerro

Un Frigorífico Nacional de producciones, alimentos y trabajos dignos, realizado por personas testigos de pobreza, dignidad, lucha y de sueños demasiado posibles que se vienen.

Estimado Ricardo:*

Como te prometimos, te escribo sobre aquello del pasado-presente que charlamos, en tu ausencia-presencia solidaria, alentadora, clara.

El pasado no pasa, el pasado queda en los cuerpitos que tenemos, en el territorio que habitamos, en sus arenas, playas, fértiles tierras, en las aves y árboles, en las ruinas de los edificios fabriles y casas familiares que nos cobijaron.

El pasado es el mismo sol tibio que nos acompaña hoy en el verano de nuestra hermosa costa, en el agua que bebemos del río Santa Lucía, en el viejo pequeño productor o los hijos que se fueron o se quedaron.

El pasado vive en nuestra piel alimentada por la carne del frigorífico que traían nuestros padres y madres, nuestros tíos, nuestros vecinos.

Que murieron algunos por defender aquello, dicen.

Que la conciencia de clase, que la conciencia del barrio, que la dignidad dicen.

Que mi padre fue pescador artesanal dice, que friyero cuando se casó, que durante la huelga plantaron el terrenito de la casa para comer y vendieron flores el 2 de noviembre aquel.

Que fue costurera ella, y un sindicato le organizó en el pequeño taller que su hermano había creado. Porque una cosa es la planchada solidaria del domingo y el truco entre los abuelos, y otra es la dignidad y el derecho.

Que se llevaron después los frigoríficos y hubo que hacerse peluquero y pescador de caña para seguir pisando la costa y comiendo pescado.

Que hubo que hacer bolsitos de pantazote en casa para vender a los vecinos que tenían trabajo.

* Ricardo Cayssials, ingeniero agrónomo y docente de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República, siempre acompañó las luchas del Oeste. Luchador incansable por el destino de la tierra y de los recursos naturales, se caracterizaba por su modo humilde de ser académico que tanto nos aportó. Falleció el 27 de abril de 2008, en momentos en que participaba activamente en el proceso por un proyecto alternativo para el Frigorífico Nacional.

Que hubo que comprar una máquina para trabajar para la tía de la *boutique* o la casa de túnicas.

El pasado pasó por la prolijidad del trabajo artesano nuevamente.

Por la dignidad de no joder a nadie y darle un futuro mejor que el que tuvimos, a los dos o tres hijos que fueron viniendo.

El pasado no pasa, se queda en nuestros libros, como éste, que rompen mitos heroicos y ponen en palabras la realidad de nuevo.

En las historias que reconstruyen los hermanos investigadores y los gurises universitarios que quieren empezar de nuevo a revolucionar tanta pobreza que ellos huelen.

El pasado no pasa, viene de la Marsellesa atravesando el Cerro y convocando a asambleas de cuchillos y troperos a caballo, de mujeres emigrantes, lindas gringas pero más duras que la roca de las costas, que disfrutábamos sus hijas.

El pasado no pasa, si somos andariegos que se juntan con todas las historias que caminan en nosotras y nosotros.

Que sindicatos, que asociaciones de fomento, que capillas, que bibliotecas y escuelas, que tablados y nuestros cumpleaños andan en lo que somos.

Bienvenidos son los 85 mil desplazados al Cerro, los que construyeron en Cerro oeste, el norte y el este, mirando al sur el viejo casco histórico.

Estamos los viejos descendientes de emigrantes y los nuevos emigrantes de la ciudad y el campo, los viejos y los nuevos vecinos.

Somos, como quien dice, un grupo demasiado grande de entes testigos nacionales de frigoríficos y pesca artesanal y viñas, y pequeñas y medianas granjas.

De grande costa que mira al horizonte de este río insulso de la plata.

Y así vamos sabiendo quiénes somos y decidiendo todos, entre todos, en los nuevos encuentros.

Gestionando y decidiendo lo que vamos hacer hoy mismo, hoy en este 2008, que será el pasado que no pase más nunca.

Un ente testigo como quien dice de lo que somos ayer, de lo que fuimos hoy y de lo que vamos a ser siendo también de carne mañana, en 18 años más.

Patrimonio de la gente, que se fuga “sin irse” de la desesperanza.

Me abrazo con usted Ricardo, saludos a Abelardo y a los cinco vecinos de COTRAVI.

*Ruben Bouza
Red Intersocial Oeste*

Qué queremos en el predio y en las instalaciones del Frigorífico Nacional

En el año 2001 ante un mega proyecto portuario y zona franca que pretendía instalarse en los predios e instalaciones del ex Frigorífico Nacional –Proyecto Cerro Free Port de la Secta Moon– que estaba obteniendo permisos de las autoridades, la Intersocial por un Cerro productivo decidió abocarse al análisis y estudio de la propuesta contando para este trabajo con el aporte de científicos, abogados, economistas, geólogos, geógrafos, biólogos, de diversas facultades de la Universidad de la República e independientes. Después de múltiples instancias de trabajo se entendió la inconveniencia de la instalación de ese puerto y la creación de una zona franca para ello, por diversas consideraciones: *el conocimiento de las malas prácticas empresariales y laborales del grupo Moon en nuestro país y el extranjero; el peligro de destrucción de fuentes laborales y productivas existentes en la zona agrícola y pesquera; la depredación del ecosistema costero de la zona Oeste, afectando su potencial turístico y recreativo; entre otras.*

Así comenzó la lucha de la Intersocial por un Cerro Productivo, a la que se sumaron además de los técnicos, comisiones de vecinos, otras organizaciones sociales y pobladores de la zona, buscando incidir en las decisiones que afectan al territorio, resistiendo la implantación del modelo de desarrollo que implicaba la instalación del puerto Cerro Free Port de la Secta Moon.

En este proceso de resistencia afirmamos nuestra voluntad de incidir en nuestro destino participando en la toma de decisiones sobre nuestro territorio. Y nos propusimos, además de resistir, comenzar un proceso de pensar, debatir y planificar **Qué Oeste queremos**, porque queremos potenciar y desarrollar el Oeste productivo y todas las iniciativas que mejoren nuestra calidad de vida.

En 2006, luego de la rescisión del gobierno de todas las autorizaciones al Proyecto Cerro Free Port, decidimos realizar un proceso de planificación participativa para elaborar criterios, valores, propuestas para un proyecto alternativo para el ex-Frigorífico Nacional entre organizaciones sociales, vecinos, productores, técnicos, académicos, gobierno local, departamental y nacional.

En el año 2007 Extensión de la Universidad de la República y Apex Cerro deciden incorporarse activamente a este proceso. También el Pit-Cnt

a partir de su propuesta de reflotar el Frigorífico Nacional se suma e invita a incorporar la temática de un proyecto alternativo para el Frigonal como tema del lanzamiento del II Congreso del Pueblo en el Oeste, que se realizará el 1º de diciembre de 2007.

Este proceso –que nace en 2001– es parte de un largo recorrido de participación y aprendizaje que partió de la resistencia de los vecinos del Oeste al proyecto del Cerro Free Port, que hoy continúa a través de este y otros procesos de resistencia y de propuesta en el Oeste, al que se han sumado múltiples actores locales, departamentales y nacionales.

En este proceso hemos ido dándonos tiempos para pensar, para expresar y sistematizar deseos y propuestas, hemos ido buscando nuevas formas de participar, de construir un “nosotros” que busca ampliarse e incorporar la mayor diversidad de actores posible, un proceso donde lo central es la construcción de lo colectivo. Que pretende ir ensayando prácticas alternativas que vinculen de manera más directa la participación, la planificación y la toma de decisiones. Porque queremos incidir en nuestro destino participando en la toma de decisiones sobre nuestro territorio. Porque queremos potenciar y desarrollar el Oeste y un Uruguay productivo y todas las iniciativas que mejoren nuestra calidad de vida.

En este documento nos propusimos realizar una síntesis y ordenamiento de propuestas surgidas en tres instancias de trabajo y elaboración colectiva:

1. Del encuentro “**¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?**” realizado el **5 y 6 de agosto de 2005**, a tres años de la Audiencia pública ante el proyecto del Cerro Free Port, organizado por la Intersocial por un Cerro productivo, La Placita, Intersocial de Paso de la Arena, Red Oeste, grupo Pro-Parque, Copesa, Comuna Tierra, Radio La Cotorra FM, Centro Jardín de los Colores y Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez.
2. Del **Ciclo de planificación participativa** realizado de **setiembre a diciembre de 2006**, que contó con **cuatro jornadas de trabajo** con *Mesas panel de información* (ambiental, productivo, educativo-cultura y gestión) y luego *talleres de planificación participativa* (análisis de situación, problemática de gestión, elaboración de modelo problemático-mapa diagnóstico y definición de las estrategias posibles y testeo de viabilidad de actores). Este proceso estuvo organizado por la Comisión 4 de marzo y la Comisión de Salud de Casabó, y la Red Intersocial Oeste.
3. En la Jornada “**Lanzamiento del II Congreso del Pueblo en la zona Oeste. ¿Qué Uruguay productivo para la reactivación del Frigorífico Nacional?**” realizada el 1 de diciembre de 2007 organizada por la Mesa zonal Oeste.

Criterios generales

- **Promover un proyecto integral: productivo, social, cultural, formativo, ambiental y de gestión.**
- **Espacios multipropósito**
- Pensar lo que se haga como proceso y con finalidad social.
- Polo de industrialización. Cambiar las exportaciones de materia prima por la de productos manufacturados.
- Desarrollar el modelo agroalimentario.
- Estimular procesos productivos, privilegiando emprendimientos colectivos para las áreas rurales improductivas, con el apoyo institucional del Instituto Nacional de Colonización.
- Que instale entes testigos de carne, pesca y agro.
- Frigorífico para rol regulador de precio de la carne.
- Que el espacio integre el proyecto frigorífico con otros emprendimientos.
- Más alimentos y mejores (mayor nivel proteico).
- Que el proyecto contenga una diversidad de rubros y que promueva pequeños emprendimientos en conjunto.
- Pensar en energías alternativas para en funcionamiento de los diferentes emprendimientos y /o generación de energía en el lugar.
- Definir lo que **no** queremos (no queremos nuevos asentamientos, emprendimientos que dañen el medio ambiente, no un puerto de ultramar).
- Considerar la salud como factor fundamental frente a proyectos industriales de alto impacto.
- Que dinamice la producción del área metropolitana.
- Que incluya capacitación para el trabajo.
- Que respete el ambiente; con estudio y evaluación de impacto ambiental.
- Que genere puestos de trabajo en la zona.
- Que haya equidad de género (puestos y salarios).
- Que haya trabajo para mayores de 45 años.
- Lugar de trabajo para discapacitados.
- Con inclusión de generaciones y de minorías.
- Que se base en el rescate de la memoria de luchas y de resistencia de los viejos trabajadores del Frigorífico.
- Se deben tomar en cuenta los recursos de la zona (ejemplo agro).
- El Plan de Ordenamiento Territorial (POT) es el marco regulador para impulsar el desarrollo productivo en nuestra zona. El POT tiene una jerarquía legal equivalente a una ley nacional. El gobierno nacional y departamental tienen la obligación de cumplir este mandato.

Participación en la toma de decisiones en la definición de qué hacer en el Frigorífico Nacional

- Reafirmar que ningún proyecto que pretenda realizarse en su totalidad o en parte en el área oeste de Montevideo podrá ser autorizado sin la real participación de las organizaciones sociales y los vecinos de la zona.
- Obligación del gobierno de realizar foros públicos sobre grandes temas de su gestión, aplicando un sistema de evaluación a través de factores de impacto, con el fin de lograr un máximo de objetividad y transparencia en las decisiones gubernamentales.
- La población necesita saber sobre lo planificado para la zona.
- Desarrollar actividades de sensibilización: de recuperación de la memoria histórica y de trabajo social con vecinos y población de la zona.
- Fortalecer los vínculos con los diferentes actores implicados en el tema: para ello poner el tema del proyecto alternativo para el ex Frigorífico Nacional en la agenda pública, promoviendo la apropiación del tema por parte de la población, actores sociales, productivos y gubernamentales.

Gestión

- Democratización de lo que se va a hacer. La toma de decisiones compartida, cogestión. Gestión Asociada.
- Cogestión entre el Estado y los productores.
- Empresas con carácter social, cogestionadas entre el Estado y los trabajadores.
- Que quede en manos del Estado.
- Pequeños emprendimientos cooperativos
- Que promueva pequeños y micro emprendimientos.
- Que se creen líneas de financiamiento para proyectos productivos (BROU).
- Líneas de financiamiento para pequeños emprendimientos productivos.
- Preventas impositivas, consideraciones legales y jurídicas para facilitar pequeños emprendimientos.
- Que se comparta el conocimiento, formación para el trabajo, para la gestión, para la participación.
- Utilizar vías de acceso que ya hizo Moon (al lado de la Armada) unirla con Burdeos y Dellazoppa.

Propuestas

- Ente testigo de carne, pesca, agro.
- Mercado de concentración de productos de la pesca, de la carne y agropecuarios del Montevideo Rural.

Carne

- Polo cárnico (también animales de granja).
- Frigorífico para rol regulador de precio de la carne, para volver a abastecer a través de la IMM (matadero), no requerirá la infraestructura de exportación
- Reactivar una planta frigorífica en el Cerro con capacidad de faena para diferentes tipos de carne y elaboración de productos.
- Reactivación del Frigorífico Nacional.
- Frigorífico cárnico del Estado.
- Que se instale un matadero Municipal.

Pesca

- Polo marítimo (pesca artesanal, etc.).
- Puerto pesquero para pesca artesanal y media altura proveería un conjunto de servicios (astilleros, alimentación, transporte etc.).
- A partir de la lacha hacer chorizos, hamburguesas, etc.
- Instalar el proyecto COOPESA dentro del predio, para la industrialización del pescado, (curtido, cuero, pescado ahumado).
- Utilizar cámaras frigoríficas para el sector pesquero (las de Montevideo están saturadas) también utilizar el muelle como boca de salida de la pesca.

Agroindustria

- Agroindustria para producción del oeste.
- Elaborar e industrializar productos del agro (ejemplo conservas).
- Polo de industrialización y Parque Tecnológico Industrial (PTI) agroalimentario, sacar industria alimentaria del PTI actual.
- Planta para procesar fruta y verdura del oeste de Montevideo.
- Producción de omega 3 a partir de micro algas marinas.

Educación

- Un polo educativo (unir teoría y práctica): Universidad Popular que desarrolle investigación, capacitación y extensión, también con la UTU.
- Universidad popular.
- Centro de capacitación e investigación para jóvenes.
- Que incluya capacitación para el trabajo.

- Escuela agroindustrial del oeste (vinculada al liceo 50) a tiempo completo (con UTU, ANEP, Universidad de la República) para enseñar a producir frutales, árboles para madera, etc.
- Capacitación laboral también para mayores de 45 años.

Recreación y deportes

- Espacio de recreación que aporte calidad de vida de trabajadores y vecinos.
- Complejo deportivo.

Salud animal

- Servicio sanitario (hospital) para animales.

Qué no

- Explotación de los trabajadores de la zona y de otras zonas.
- Autorizaciones del gobierno a proyectos como el de la secta Moon, depredador y zona franca.
- Que no haya un impacto social negativo.
- Que no haya un impacto ambiental negativo.
- Que no haya un impacto sanitario negativo.
- No a playa de contenedores y a zona de depósito de mercaderías y productos en tránsito.
- Inversiones depredadoras de lo social, ambiental y económico.
- Que no se tomen decisiones excluyendo al pueblo.
- No extranjerización.
- No privatización sin control.
- No multinacionales.
- Que no se excluya lo que hay en la zona.
- Que no se contrate a consultoras privadas para la evaluación que se haga.

Con quién

En las actividades realizadas desde 2001 hemos participado en la organización y promoción distintas organizaciones sociales y vecinos del Oeste. También académicos, concejales, ediles, funcionarios de distintos ministerios, autoridades locales, departamentales y nacionales. Asimismo, de los actores señalados como necesarios para el desarrollo de las propuestas en el predio y las instalaciones del Frigorífico Nacional, se han señalado: el Estado, los ministerios y distintas dependencias estatales (OPP, Corporación para el desarrollo, Instituto de Colonizaciones, etc.), la Universidad de la República, la IMM, la ANEP, la UTU, los productores, el BROU, las cooperativas

y sus distintas agrupaciones institucionales, la cooperación internacional (Venezuela, Cuba, etc.), el Pit-Cnt, los estudiantes, FUCVAM, etcétera.

Necesitamos saber más

La necesidad de tener más información para poder profundizar y ajustar las propuestas, así como para analizar las que surgen, se señaló como una problemática central.

En la jornada del 1° de diciembre de 2007, frente al planteo realizado por el Ministro Víctor Rossi de una **reunión entre diferentes actores gubernamentales el 6 de diciembre de 2007**, surgió la necesidad de conocer lo allí discutido y acordado.

Asimismo se hace necesario **ahondar en la propuesta del proyecto de planta de regasificación** que el subsecretario Martín Ponce de León presentara en la jornada del 1° de diciembre. Quedaron muchas incógnitas en torno a la propuesta. Aclarar con más información de qué se trata. Que la evaluación de la planta de regasificación la realice la Universidad de la República, y no una consultora privada. Que también participen las organizaciones sociales. Evaluar riesgos de seguridad (fugas de gas, etcétera). Riesgos de traslado del barco a instalarse en tierra que ocuparía nuestro lugar. Hacer estudios de impacto ambiental, sanitario y social. **¿Existe evaluación de viabilidad e impactos de la planta regasificadora?**

Objetivos y líneas de trabajo

- Desarrollar actividades de sensibilización: de **recuperación de la memoria histórica** y de trabajo social con vecinos y población de la zona Oeste.

- Fortalecer los vínculos con los diferentes actores implicados en el tema: para ello **poner el tema del Proyecto alternativo para el ex Frigorífico Nacional en la agenda pública**, promoviendo la apropiación del tema por parte de la población, actores sociales, productivos y gubernamentales.

- **Promover un proyecto integral:** productivo, social, cultural, ambiental y de gestión. Para ello promover un debate en torno a los temas del **trabajo** (como problema y de el/los sentidos del trabajo), el **desarrollo** (los diferentes modelos de desarrollo, alternativas) y la **rentabilidad** (el sentido de la rentabilidad, alternativas), tanto en el Oeste como en toda la ciudad. Asimismo identificar otros escenarios donde se discutan políticas públicas para incorporar este tema.

Resistencia al proyecto del Cerro Free Port de la secta Moon (2001-2005)



Marcha en el Cerro contra el Cerro Free Port en el marco del Foro Social Uruguay el 18 de setiembre de 2004



Reconociendo el territorio a recuperar



En la Plaza Matriz, antes de la entrega de las firmas en el juzgado

En la playa de Puntas de Sayago al final de una recorrida por el barrio

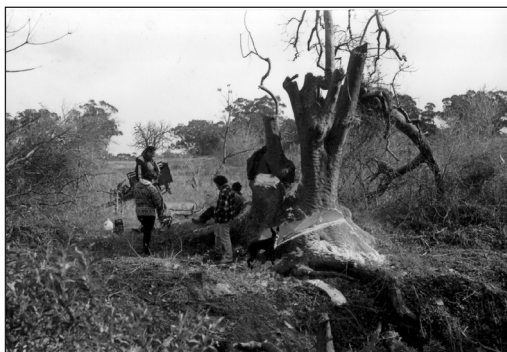




Niños de la escuela de Santa Catalina mirando las corvinas negras que según el informe de impacto ambiental no existían



Cartel del Cerro Free Port, vecinos logran que prensa informe sobre los riesgos del proyecto



Denuncias de los vecinos por la depredación del monte de ombúes existente en los predios del Frigorífico Nacional



El Frigorífico Nacional



El cartel de la Intersocial del Cerro para difusión de la campaña de resistencia al puerto Moon

Cerro Free Port Un proyecto sin permiso legal ni constitucional

Basta de joda!!!

Basta de joda!!!



Destruye nuestras hermosas playas y la rica zona rural.

Destruye la vida.

QUIERE SER:

Puerto Libre y Zona franca.
Puerto privado...

SERÁ: Catástrofe Ambiental en Montevideo, pérdida de soberanía de la costa uruguaya y en el Cono Sur Latinoamericano, cabecera descontrolada para la salida de las riquezas del Sur de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay.
Ya tenemos un puerto en Montevideo.

“No al puerto Moon”

Intersocial del Cerro

DOMINGO 12 DE SEPTIEMBRE DE 2004 la Juventud Política 9

Acto abierto y participativo organizado por el 26 de Marzo

Santa Catalina expresó su rechazo a puerto de Puntas de Sayago

■ Vecinos, productores agrícolas, dirigente sindical, militantes sociales y políticos hablaron sobre las consecuencias negativas de la obra ■ Se escucharon críticas al gobierno y a la Intendencia Municipal de Montevideo ■ Se reclamó una posición

Junto a la escuela de Santa Catalina, en la continuación del camino del mismo nombre entre las "calles" 1° de Mayo y Transparente, las banderas del Movimiento 26 de Marzo, de la lista 226 y del Frente Amplio se veían desde lejos.

Un nutrido grupo de militantes del 26 de Marzo y vecinos del lugar dieron forma a otra actividad en la que se escucharon voces de rechazo a la construcción del puerto en Puntas de Sayago, con capitales de la llamada ligista de la reactivación, más conocida como Secta Moon.

Por los parlantes se escuchó:

en contra; y por eso hoy organizamos este acto para escuchar mas opiniones", dijo Pabagüé.

Bento Tauber se refirió a las consecuencias que traerá para la zona la construcción del puerto y las gestiones que se han venido realizando desde algunas organizaciones de vecinos. "Todos proyectos no generan empleo, la zona quedará inhabilitada para habitar, se afectará la pesca artesanal de la que dependen cientos de familias", denunció la militante social.

Agregó que este puerto no se precisa en el país y subrayó que en realidad la Secta Moon se la quiere anidar.

Buscan controlar las riberas de la hidrovia. La construcción de este puerto forma parte de un proyecto a largo plazo" denunció, y llamó a los vecinos a firmar rechazando el proyecto, firmas que se entregarán en la audiencia pública que se realizará próximamente.

Por su parte el productor y dirigente gremial Mario Sabatini también fue crítico con la construcción del puerto. La Sociedad, tiene 33 años y reúne a 300 productores, que como tal está muy preocupada por este proyecto, dijo Sabatini.

Nosotros lo que estamos

BEATO TAUBER ES CONSEJAL Y MILITANTE SOCIAL
rio, que viene trabajando sobre el tema desde hace dos años atrás. Mario Sabatini, productor agrícola y Presidente de la Sociedad de Po-

MARITA PERAGÜÉ COORDINA LA ACTIVIDAD
la actividad fue Marita Peragüé, militante del Movimiento 26 de Marzo e integrante de la agrupación de trabajadores de la salud, por su caji-

CARTA DEL CONCEJO VECINAL AL INTENDENTE

PUERTO PUNTA DE SAYAGO

**Sr. Intendente de Montevideo
Arquitecto Mariano Arana**

DE NUESTRA mayor considera-
ción:

Con copia a Junta Local CCZ 17,
Director CCZ 17, Departamento Jurídico
IMM, Directores de Desarrollo Am-
biental, Descentralización, Planeamien-
to Urbano, Región Oeste, Prensa Oral y
Escrita y todos los Concejos Vecinales
de Montevideo.

El proyectado puerto de Puntas de
Sayago y los accesos al mismo gene-
ran gran preocupación por el impacto
ambiental y social que causará en la
zona. Varios Concejos Vecinales y las
Intersociales del Cerro y Paso de la Are-
na, recogiendo los requerimientos de
los vecinos a quienes representamos,
hemos tomado posición contraria a di-
cho proyecto.

La ley de presupuesto del Gobier-
no Nacional que habilita al muelle del
ex-Frigorífico Nacional como puerto no
considera al Decreto de la Junta Depar-
tamental de Montevideo N° 28242 del
10/9/98 aprobado por resolución del

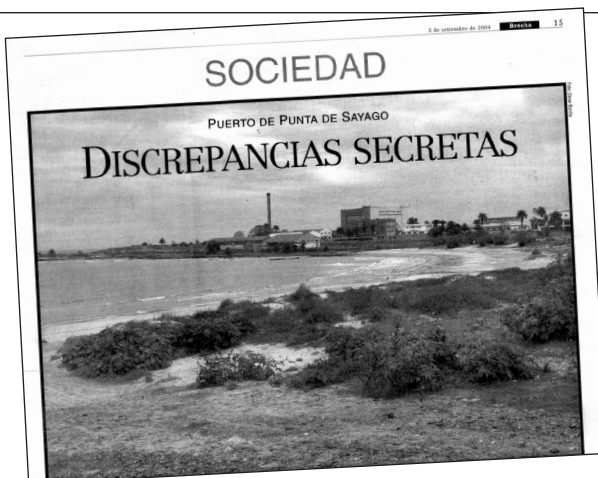
Intendente N 3711 del 16/9/98 cono-
cido como «Plan de Ordenamiento Terri-
torial».

Dicho Decreto tiene fuerza de Ley
en su jurisdicción manteniendo total vi-
gencia, además de que fue elaborado
con amplia participación de los vecinos,
quienes definimos sus principales ca-
racterísticas por lo que nos sentimos
en la obligación de defenderlo.

Por lo tanto los Decretos del Go-
bierno Depoartamental tienen el mismo
valor jerárquico que las leyes naciona-
les (adjuntamos textos de los Dres. Cas-
sinelli Muñoz y Sayaguez Laso aclarato-
rios del tema)

La ampliación, transformando el
pequeño muelle del ex Frigonal en un
megapuerto cuenta solamente con una
autorización del Ministerio de Transpor-
tes. Por lo antes expuesto solicitamos
al Sr. Intendente y Directores que co-
rrespondan, hacer cumplir el POT adop-
tando las medidas tendientes a la in-
mediata paralización de las obras.

DT



C.V.17

«FREE CERRO» THE PORT

nticipatorio, preven-
tales. Entendemos
os irreversibles y se

juicio ordinario puede no innovar, una eventiva que va a is dure el proceso aún no falló en ese

demostramos por ambien-
tico que abarca tam-
y ésta se verá
ntevideanos que no
sus playas. La ex-
hacer en el propio
e Port es enorme,
que ganan al mar,
eco-sistemas mari-
pesquera. El proyec-
carretera y una vía
vesar la zona rural
a la zona productiva
que es una zona que
la ciudad.»

«quemar» la etapa de conciliación, ésta trata de resolver o la hubo entre las partes, la Administración no fue a la audiencia citada y está con el 2 de diciembre.»

Ministerio de Trans-
as, el Ministerio de
s, el Ministerio de
amiento Territorial, la
il de Montevideo, la
Port.»

¿Qué tuvieron los abo-
rarios?

Entrevista a Claudia Ojeda, abogada que defiende legalmente el interés de nuestro barrio por frenar la construcción del puerto de Punta Sayago, obra que alterará y perjudicará totalmente a nuestra zona y sus pobladores



En forma directa elimina la zona de desove de la Corvina negra al rellenar 40 hectáreas de terreno ganado al mar. Treinta y cinco familias de pescadores artesanales (unas 1 400 personas) se quedarán sin su actual fuente de trabajo. La bahía de Montevideo se convertirá en una verdadera cloaca con todas las enfermedades y epidemias que esto podría generar.

sabilidad. Lo que pasa es que la responsabilidad puede ser por acción o por omisión. Entendemos que en este caso, hace 4 años que se presentó el proyecto ante la Intendencia para su estudio de viabilidad y hasta ahora no ha habido una resolución ni afirmativa ni negativa.

¿Eso significa la habilitación?

«Esta ley de presupuesto de acuerdo a la Constitución sería nada más que para hacer formulaciones que van a durar todo el quinquenio. De acuerdo al artículo 216 de la Constitución no se

REV
PRO

LA SEC
zando
dó co
de los ahor
yo. ¿Qué tr
dar para el
Se quedó c
res del Ban
cionistas en
cias, dueños
za, de La Re
puerto, ento
cil desestab
país ya que a
franca ésto
de gracia a
que ha sobr

concesión se
del aire. Nos
terreno de el
que entrar d
de Ordenam
do rural no
El POT es e
tiembre de 1
lución del In
bre de 1998
queña área
que correspo
que requier
tación para s
servación ec
son suscepti
creativa y tu
recuperación
presente pla
oeste entre F
tramo Santa
do el padrón

¿Se bu
nómico con

-»No, es
En caso de c
mos que sea
ley de medic
ción del Esta
lo destruido.
tución dice q
na física o ju

**SANTA CATALINA PREOCUPADA POR EL PUERTO EN
PUNTA DE SAYAGO**

**MUCHÍSIMAS
INTERROGANTES**

El domingo 14 de octubre a las 18,00 horas, el salón de actos de la escuela de Santa Catalina fue testigo de una reunión convocada por la Comisión de Salud del barrio. El tema central era la construcción del Puerto en Punta de Sayago y sus posibles repercusiones en la zona.

PO MARTÍN DEL RIO, ministro de Economía, se encuentra presente en la reunión que tuvo como resultado la salida de los ministros de Economía y Hacienda. Regina Stratta, al presidente de la Comisión de Montevideo y de la Unión de la Plata, Alfonso Carrasco, al secretario de la Junta Local Municipal de Montevideo y Carlos Ferrer. También entre los invitados se encontraba el delegado José Zagonari, representante de la Graciela García y de los líderes del Sindicato y de la Academia.

El primer tema en el orden del día de la reunión fue el puerto, aclarando que «no estamos en contra pero sí preocupados por lo que significa para el país todo lo que este puerto, además muy cerca de un centro educativo, a un centro de investigación y a la construcción de una vía férrea que unirá al puerto con la Comuna de Montevideo y con las líneas productivas que se llaman de costa a muelle por donde pasan los buques».

Los señores de la reunión se preguntaron si se debería instalar la Central de Trasmisión de Energía y el puerto de destino final. Se le señaló a la terna si algún día el puerto se fuera para el

Seguidamente tomó la palabra la edila Regina Stratta quien historió el trabajo de la Intendencia en el Plan de Ordenamiento Territorial desde 1998 y el estudio que se está realizando sobre un proyecto que según la edila no es claro, pues aparece o no, la desafectación de tierras protegidas. «Hasta el momento si seguimos con los estudios, la Administración Nacional de Puertos y el Ministerio de Economía y Finanzas, ya lo aprobaron. La comisión



Entre algunas de las interrogantes que planteó la edilia fue no está claro quién se hará cargo de la construcción del canal que lo une con el Puerto de Montevideo, que al día de hoy está trabajando en un porcentaje del 10%.

PARA SEGUIR

PENSANDO
Por su parte el director rural Alfonso Ari comenzó diciendo que la gente quiere saber bueno porque en debe decidir sobre yectos. Todo esto cho de letras y po tenido y el proy falta de seriedad viamos de espa rural, fue la inf en la década del

la forestación emplea un hombre cada 3 hectáreas; no le deja nada al país. Nosotros no ganamos nada con ella, sacar o no los troncos no es nuestro problema. Lo que tenemos que discutir es el fondo es: ¿qué tipo de país queremos?».

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Aunque las cesantías fueron interrumpidas por varias preguntas, las más numerosas se dicen finalizadas las mismas. Los vendedores preguntaron sobre qué eran los responsables de las autorizaciones a este proyecto, otros en cambio preguntaron su temor ante la posible pérdida de su vivienda, por vivir en barrios no regularizados.

En medios locales se logró que se informara de los cuestionamientos al proyecto Cerro Free Port de los vecinos, organizaciones sociales y autoridades locales

MIÉRCOLES 21 DE AGOSTO DE 2004

la Juventud

POLÍTICA 3

La construcción avanza, la fuerza política se opone y la Intendencia no informa

FA e IMM discuten cómo detener las obras en puerto privado del Cerro

■ Hoy martes tendrá lugar una reunión entre jerarcas municipales, legisladores y ediles para analizar el tema, que separa aguas entre la comuna y la fuerza política ■ La empresa de Moon abrió una licitación internacional para agilizar las obras ■ Los productores preocupados por el trazado de una nueva ruta

Mientras el Grupo Moon sigue adelante con la construcción, desde la izquierda quieren detenerla por considerar que el proyecto lesiona la soberanía del país.

Casi ocho años de haberse lanzado un proyecto para la construcción de un puerto privado libre por parte del Grupo de la Unificación (Secta Moon) en la ladera oeste del Cerro de Montevideo, el tema genera contradicciones entre el Ejecutivo Progresista-Frente Amplio y la Intendencia de Montevideo.

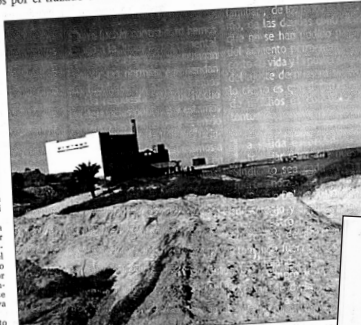
Las mismas buscarán salvarse en una reunión prevista para la mañana de hoy entre directores de la comuna vinculados al tema y las bancadas de ediles y diputados del Frente Amplio. La reunión de esta mañana tiene la intención además de dar lugar a algunas quejas surgidas desde productores del Rincón del Cerro afectados por la obra privada.

Mientras jerarcas de la

FA «tomar el tema con urgencia». Respecto a la incidencia que podría tener la IMM en la detención de obras hasta que el proyecto sea discutido, Meroni adelantó que es muy poco lo que la Intendencia puede hacer punto que el Poder Ejecutivo decretó el proyecto como «de interés nacional» y la comuna podría exponerse a sanciones si ordena su detención.

Meroni opinó que la construcción del puerto por parte de privados no se inscribe en las definiciones del FA, reclamó que el mismo sea detenido y dijo que, por ejemplo, si Puerto de Montevideo podría ampliarse para responder a la nueva demanda.

Las críticas al proyecto provienen también del Movimiento 26 de Marzo, que reclamó a la comuna



El viejo frigorífico nacional, al pie del Cerro, es la base del proyecto privado (Foto: la

10

TRABAJADORES

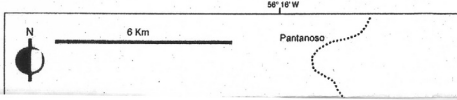
la Juventud



La Intersocial se moviliza contra la decisión gubernamental

MAPA 1.

PATRIMONIO INDUSTRIAL DE LA BAHÍA DE MONTEVIDEO
(ZONA OESTE - SALADEROS Y FRIGORÍFICOS)



SOCIEDAD

PUERTO EN PUNTA DE SAYAGO

DOS MODELOS DE PAÍS

La secta Moon está dando los pasos finales para construir un puerto privado en la zona oeste de Montevideo. El proyecto cuenta con la oposición de los vecinos y productores de la zona, y su impacto ambiental amenaza la permanencia de los emprendimientos rurales así como innumerables puestos de trabajo.



JOSÉ VILLALBA

Tras el anuncio de la construcción de un puerto privado en la zona oeste de Montevideo, el grupo Moon se encuentra en la etapa final de los trámites para obtener la licencia de construcción. El proyecto, que implica la construcción de un puerto de 1.500 metros de largo y 100 metros de ancho, genera una gran polémica entre los vecinos y productores de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

El grupo Moon, liderado por Juan Carlos Moon, ha estado trabajando durante años en la construcción del puerto. El proyecto ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo, pero enfrenta la oposición de la Intendencia de Montevideo y de los vecinos de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

El grupo Moon, liderado por Juan Carlos Moon, ha estado trabajando durante años en la construcción del puerto. El proyecto ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo, pero enfrenta la oposición de la Intendencia de Montevideo y de los vecinos de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

El grupo Moon, liderado por Juan Carlos Moon, ha estado trabajando durante años en la construcción del puerto. El proyecto ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo, pero enfrenta la oposición de la Intendencia de Montevideo y de los vecinos de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

El grupo Moon, liderado por Juan Carlos Moon, ha estado trabajando durante años en la construcción del puerto. El proyecto ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo, pero enfrenta la oposición de la Intendencia de Montevideo y de los vecinos de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

El grupo Moon, liderado por Juan Carlos Moon, ha estado trabajando durante años en la construcción del puerto. El proyecto ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo, pero enfrenta la oposición de la Intendencia de Montevideo y de los vecinos de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

UN PLAN PELIGROSO

Para la UTE y la UTE de Gas, el proyecto de puerto privado en la zona oeste de Montevideo es un plan peligroso. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

El grupo Moon, liderado por Juan Carlos Moon, ha estado trabajando durante años en la construcción del puerto. El proyecto ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo, pero enfrenta la oposición de la Intendencia de Montevideo y de los vecinos de la zona. Los críticos argumentan que el puerto afectará el medio ambiente y destruirá los puestos de trabajo que dependen de los emprendimientos rurales.

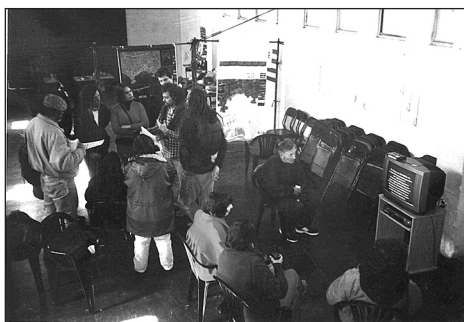
De la resistencia a la propuesta

“A tres años de la Audiencia Pública ante el proyecto del Cerro Free Port ¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?”

5 y 6 de agosto de 2005



Talleres, feria y libro resultado de lo elaborado colectivamente



A tres años de la Audiencia Pública
ante el proyecto del Cerro Free Port

**¿qué Oeste
tenemos?
¿qué Oeste
queremos?**

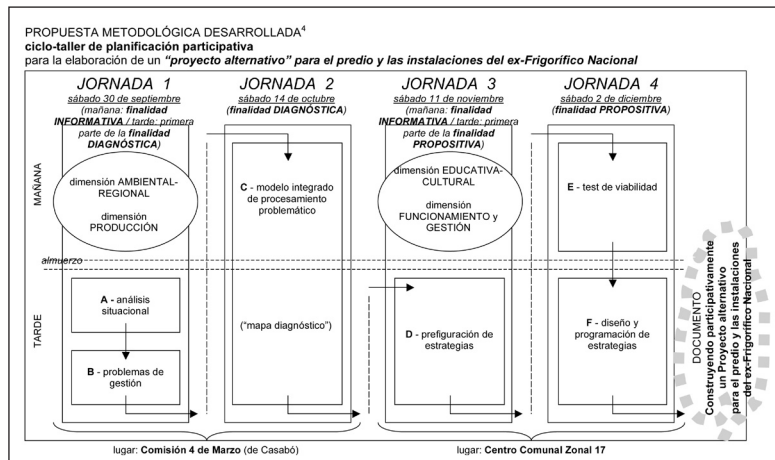
Intersocial por un Cerro productivo - La Placita
Intersocial de Paso de la Arena - Red Oeste
grupo Pro-Parque - Cooperativa de Pesca COPESA
Comuna Tierra - Radio comunitaria La colorra FM
Centro Cooperativo Jardín de los Colores
Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez

Construyendo de forma participativa un Proyecto alternativo para el predio y las instalaciones del ex Frigorífico Nacional setiembre-diciembre 2006



Mesas panel en torno a los ejes ambiental, productivo, educativo-cultural y gestión. Expusieron académicos, técnicos, productores, representantes del gobierno local, departamental y nacional

Mesas panel informativas, talleres de planificación participativa y documento final

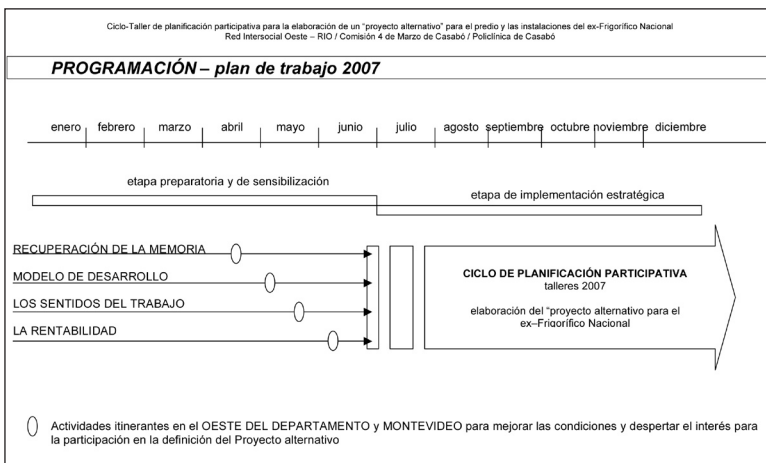


En mayo de 2006 comenzamos a preparar el ciclo de planificación participativa. Este esquema sintetiza la propuesta metodológica que se diseñó y luego se implementó de setiembre a diciembre de 2006*

* Esta metodología es la que responde al nombre de "Ciclo" o "Planificación Participativa para escenarios formalizados de planificación-gestión", de la familia de metodologías PPGA (planificación participativa y gestión asociada), elaborada y experimentada por el proyecto PPGA de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) sede Argentina, GAO (Red Gestión Asociada del Oeste de la Ciudad de Buenos Aires), SurCo (Red Sur del Conurbano de la Ciudad Metropolitana de Buenos Aires) y otras redes. Se puede consultar en la página www.flacso.org.ar/investigacion_ayp_contenido.php?ID=17 publicaciones y documentos de trabajo. Ver M. Robirosa (1986) y H. Poggiese (1994), con la colaboración de Natenzon, de Rosas y Francioni: "Metodología FLACSO de planificación-gestión (Planificación Participativa y Gestión Asociada)"; FLACSO, Serie documentos N° 163. Se puede consultar en página web: www.coodi.com.uy/redeoste.



Se realizaron cuatro talleres de planificación participativa, que se desarrollaron en la Comisión 4 de marzo de Casabó y en el CC del zonal 17



Este esquema sintetiza la planificación de las estrategias posibles y el Plan de trabajo para 2007 resultado de esa elaboración

Vecinos, autoridades nacionales, departamentales y locales recorrimos el predio y las instalaciones del Frigorífico Nacional recuperado por la lucha de la gente y la decisión del gobierno

22 julio de 2007



En el marco de los festejos por los 175 años de fundación de la Villa del Cerro, el gobierno tomó posesión del predio del ex Frigorífico Nacional

6 de setiembre de 2007



Adriana Simicic de la Red Intersocial Oeste y Ruth Melgarejo de la Comisión 4 de marzo de Casabó



Víctor Rossi, Ministro de Transporte y Obras Públicas y Ricardo Ehrlich Intendente de Montevideo



Sixto Amaro de la Asociación de Jubilados y Pensionistas de la Industria Frigorífica



La resistencia valió la pena

Hoy continúa en la voluntad de los vecinos de participación en la construcción de una propuesta alternativa para el ex Frigorífico Nacional

En el año 2001 un grupo de personas preocupadas por el anuncio de un mega proyecto a instalarse en los predios del ex Frigorífico Nacional, sumado a la falta de trabajo y la exclusión social se reunieron en el local de la Comisión 4 de marzo dando lugar al nacimiento de la Intersocial por un Cerro productivo.

Después de múltiples instancias de trabajo se entendió la inconveniencia de la instalación de ese puerto y la creación de una zona franca para ello, por diversas razones: el conocimiento de las malas prácticas empresariales y laborales del grupo Moon en nuestro país y el extranjero; el peligro de destrucción de fuentes laborales y productivas existentes en la zona agrícola y pesquera; la depredación del ecosistema costero de la zona Oeste, afectando entre otras cosas su potencial turístico y recreativo, etcétera.

Así comenzó la lucha de la Intersocial por un Cerro Productivo, buscando incidir en las decisiones que afectan al territorio, resistiendo la implantación del modelo de desarrollo que implicaba la instalación del puerto Cerro Free Port de la Secta Moon.

Para ello presentamos recursos legales, hicimos marchas, charlas, volanteadas en ferias, hablamos con los vecinos, se juntaron firmas, se argumentó ante autoridades nacionales, departamentales y locales.

El 5 y 6 agosto 2005, la Intersocial por un Cerro Productivo, el Grupo La Placita, la Intersocial de Paso de la Arena, la Red Oeste, el Grupo Pro-Parque, la Cooperativa de Pesca COOPESA, Comuna Tierra, la Radio comunitaria La cotorra FM, el Centro Cooperativo Jardín de los Colores y la Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez –a 3 años de la Audiencia Pública ante el Proyecto Cerro Free Port– realizamos la actividad “¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?” en la Casa de la Amistad en

el Cerro. Quisimos conmemorar aquella instancia reuniéndonos para pensar juntos, creando un espacio de información e intercambio sobre las visiones y proyectos que se tenían para nuestra zona, entre las autoridades, los técnicos y los vecinos y actores sociales del Oeste.

A comienzos de 2006, en una reunión en la Comisión 4 de marzo de Casabó, el Ministro de Transporte y Obras Públicas Víctor Rossi nos informó sobre las razones de la decisión gubernamental de rescisión de todas las autorizaciones al Proyecto Cerro Free Port y sobre las perspectivas del juicio y la situación de los predios.

La Red Intersocial Oeste, la Comisión 4 de marzo y la Comisión de Salud de Casabó le propusimos al Ministro pensar juntos qué hacer en el predio e instalaciones del ex Frigorífico Nacional. De esa reunión surgió la propuesta de comenzar a transitar un proceso de planificación participativa para elaborar un proyecto alternativo entre organizaciones sociales, vecinos, productores, técnicos, académicos, gobierno local, departamental y nacional. En mayo comenzamos a preparar el ciclo que se desarrolló hasta diciembre de 2006.

En lo que va del 2007, nos hemos seguido encontrando para seguir adelante con las propuestas. En uno de estos encuentros el Ministro Víctor Rossi propuso la idea de conformar un espacio de trabajo interministerial que integrara también a los vecinos y otras instituciones para la elaboración y concreción de un proyecto para el ex Frigorífico Nacional. Esta propuesta, al integrar a todos los actores involucrados, fortalece el proceso participativo de construcción colectiva –entre la sociedad y el gobierno– del proyecto que queremos. Esta iniciativa es un desafío a concretar.

El estar hoy, aquí, en el predio y las instalaciones recuperadas por la lucha de la gente y la decisión del gobierno, tiene un enorme y emocionante significado para nosotros. El primero: la resistencia valió la pena. Dio resultado. El segundo: el aprendizaje de esta lucha hoy continúa en la voluntad de los vecinos de participación en la construcción de una propuesta alternativa para el ex Frigorífico Nacional.

Porque queremos incidir en nuestro destino participando en la toma de decisiones sobre nuestro territorio. Porque queremos potenciar y desarrollar el Oeste productivo y todas las iniciativas que mejoren nuestra calidad de vida.

Extracto del texto leído en el acto de celebración de la recuperación del predio y las instalaciones del ex Frigorífico Nacional realizado el 6 de setiembre.

UN PUEBLO, UN CONGRESO, TODA LA ESPERANZA

Lanzamiento del
II Congreso del Pueblo
Zonal Oeste

**¿Qué Uruguay productivo
para la reactivación
del Frigorífico Nacional?**

sábado, 1º de diciembre de 2007
de 9 a 18.30 horas

FOICA
Grecia 3681

**COMISIÓN ZONAL OESTE
II CONGRESO DEL PUEBLO**

Programa de la jornada

9 horas

Apertura

Lanzamiento del II Congreso del Pueblo en el Zonal Oeste

10 a 13 horas

Información e intercambio

Mesa panel

¿Qué Uruguay productivo para la reactivación del Frigorífico Nacional?

con la participación de:

Ricardo Ehrlich, Intendente Municipal de Montevideo

Martín Ponce de León, subsecretario del Ministerio de Industria y Energía

Humberto Tommasino, Pro Rector de Extensión, Universidad de la República

José Franco, integrante del Secretariado del Pit-Cnt

Walter Morroni, Grupo promotor por un proyecto alternativo para el Frigorífico Nacional, Red Intersocial Oeste

Alberto Garateguy, Asociación de Jubilados y pensionistas de la Industria Frigorífica y afines

Víctor Rossi, Ministro de Transporte y Obras Públicas

13 a 14 horas: Almuerzo compartido

Talleres, trabajo en grupos

14 a 15.30 horas

¿Qué Uruguay productivo queremos?

15.30 a 17 horas

¿Qué queremos en los predios e instalaciones del Frigorífico Nacional?

¿Cómo continuamos?

17 a 17.15 horas, espacio para café o mate

17.15 a 18.30 horas

Plenario

Puesta en común de lo trabajado en los grupos y de cómo continuamos.

Apertura

Juan Carlos Cano, Mesa zonal Oeste del II Congreso del Pueblo, Pit-Cnt

Buenos días compañeros, vecinas y vecinos. Esta proclama fue elaborada por la Mesa zonal oeste del Segundo Congreso del Pueblo:

La mesa zonal oeste pro Segundo Congreso del Pueblo, integrada por: gremio estudiantil del liceo Bauzá, Red Intersocial Oeste, Espacio por un proyecto alternativo para el Frigorífico Nacional, Concejos Vecinales de los zonales 14, 17 y 18, Comisión vecinal Las huertas Cerro Oeste, Comisión de Inve Concordia y Laureles, Comisión Complejo 3 de abril, Radio comunitaria Iniciativa, Apex-Cerro de la Universidad de la República, Movimiento de Usuarios de la Salud del zonal 17, Asociación de Jubilados y Pensionistas de la Industria Frigorífica y Afines, federaciones y sindicatos filiales del Pit-Cnt: FANCAP, FENAPES, Sindicato SENNA (NIX-NATIVA-FOEB), SINTEP, SUA (vestimenta), SUNCA, SUNTMA, UNTMRA, ONODRA, UOC, entre otros, agradecemos la presencia de Ricardo Ehrlich, Intendente de Montevideo, de Humberto Tomassino Pro Rector de Extensión de la Universidad de la República, de Martín Ponce de León, subsecretario del Ministerio de Industria y Energía, de José Franco en representación del Pit-Cnt, de Walter Morroni de la Red Intersocial Oeste, de Alberto Garateguy de la Asociación de Jubilados y Pensionistas de la Industria Frigorífica y Afines, y de Víctor Rossi, Ministro de Transporte y Obras Públicas. Así como deseamos saludar a todos quienes están hoy aquí presentes.

Consideramos el lanzamiento del zonal Oeste del Segundo Congreso del Pueblo una instancia histórica, que abarca esta amplia zona de la capital, todavía con muchas necesidades elementales por resolver. Nos proponemos hacerlo con la máxima democracia entre los actores sociales que quieren ser parte de este proyecto, incorporando propuestas de soluciones para, entre todos, tomar las medidas necesarias y llevarlas a cabo.

El Primer Congreso del Pueblo, llevado a cabo hace más de 40 años, sentó las bases para salir del estancamiento y el retroceso económico, social y político que vivía nuestro país, para tomar la senda de desarrollo necesario, para satisfacer las necesidades del pueblo. Y a pesar de las dificultades que existían, que no eran pocas, estaban en mejores condiciones que hoy.

Han pasado más de 40 años, y mucha agua bajo el puente. Entre otras

cosas, once años de dictadura, y las actuaciones de políticas neoliberales, de entrega de nuestro país a los liberales, convirtiéndonos en un país de servicios, impulsado luego por los sucesivos gobiernos de blancos y colorados. En los años sesenta, el Estado uruguayo tenía todavía el monopolio de las empresas más importantes, esto es ANCAP, UTE, OSE, las telecomunicaciones hoy ANTEL, AFE y etc. Y aplicaba una política social todavía con la cultura del Uruguay batllista, destinando recursos a través de entes testigos como el Frigorífico Nacional, Subsistencias, etc. Hacían que el bolsillo de los trabajadores y de los sectores más necesitados de la población, sufrieran menos. Le agregamos a esto, que todavía existía, un cierto desarrollo industrial con poder adquisitivo muy superior al actual, la educación de los hijos de los trabajadores tenía mayores posibilidades de desarrollo intelectual. También la salud y la vivienda, aunque insuficientes, estaban en mejores condiciones que hoy. Así, todo el pueblo uruguayo luchaba para seguir desarrollándose, y por eso iba creando sus herramientas mejor terminadas.

El Congreso del Pueblo sentó las bases para unir a los trabajadores en una sola central, ejemplo en el mundo, pilar fundamental para la derrota de la dictadura y que aún contribuye con todas sus fuerzas a construir un Uruguay para todos los uruguayos. Hoy, después de todo ese tiempo transcurrido, después de un grosero ajuste de cuentas del imperialismo y de los sectores que ostentan el poder: el capital financiero y la rosca ganadera y frigorífica, dueños de la salud, de la población y etc. Estamos en una situación de emergencia nacional a pesar de que nuestro pueblo avanzó, acumuló conciencia y lucha para que la política privatizadora impuesta en toda América Latina, a sangre y fuego, aquí no pudiera imponerse en su totalidad: el Estado continúa monopolizando gran parte de sus empresas. Sin embargo, hemos retrocedido mucho, hay más desocupación, más jóvenes que emigran de su patria, más de un millón de uruguayos que viven bajo la línea de pobreza y más de un 50% de los niños nacen en esos hogares. Es por esas y por otras razones que consideramos que el Segundo Congreso del Pueblo es de primerísima importancia para elaborar una plataforma que resuma las necesidades de la inmensa mayoría de la población, y las salidas para una solución entre todos, dándole contenido a esta democracia formal que sigue dejando en pocas manos la riqueza que construyen día a día y generan los trabajadores y el pueblo. Construyamos una democracia participativa. Esta convocatoria está dirigida a todos los sectores sociales que le hemos aportado al país nuestro esfuerzo, trabajo y sangre.

Quiero hacer un alto en este tema, porque queremos compartir en este momento el recuerdo del compañero que hoy está siendo repatriado desde Argentina, Eddy Serra, que fuera secuestrado, desaparecido y que luego fueran recuperados sus restos. Pido también un aplauso. (...)

Esta convocatoria es para todos los sectores sociales que le hemos aportado al país nuestro esfuerzo trabajo y sangre. Sin más excepción que aquellos que se han apropiado de nuestra riqueza vinculados al capital financiero y también a las dictaduras, para aplicar su política y hacer retroceder el avance del pueblo. Entonces, trabajadores, estudiantes, jubilados, vecinos organizados, amas de casa, pequeños y medianos productores industriales y comerciantes, mujeres y hombres de la cultura y a todos los orientales honestos. Los convocamos para la lucha de profundizar la democracias y juntos construir un Uruguay justo y soberano, integrado a nuestros hermanos latinoamericanos, en el que los más infelices sean los más privilegiados.

Para terminar, y yendo al punto concreto que hoy nos convoca, decimos que esta zona tan extensa territorialmente y tan rica, desde su gente y desde su historia llena de lucha y de trabajo, pasando por una importante zona de Montevideo rural como ha sido el desarrollo industrial. Quisimos para esta instancia de lanzamiento zonal del Segundo Congreso del Pueblo, tomar como punto de partida para la discusión un tema más que emblemático para todos nosotros, vecinos de la zona, pero que trasciende a ella y pasa a ser un tema del país todo. Qué país productivo, democrático y social para el destino de las intervenciones del predio del ex Frigorífico Nacional. Para eso nos convocamos, y abriendo este debate abrimos todas las temáticas que atañen a la zona, que como decíamos al comienzo en una rica y democrática discusión aportaremos con nuestras propuestas, para desde ellas contribuir a la reconstrucción de nuestra hermosa tierra. Que durante decenas y decenas de años hicieron todo lo posible por derrumbarla y que hasta en los peores momentos el pueblo mantuvo su llama de esperanza encendida para alumbrar el camino de su futuro. Un congreso, un pueblo, toda la esperanza. Gracias.

Momento de entrega de una placa recordatoria de la Federación de la Carne por una vecina

“Me llamo Cristina, vivo en la calle China. También viví en este país y en este barrio cuando era tierra de nadie. Mis compañeros consideraron que había cosas que se podían perder y quisieron rescatarlas, por eso aparecieron en mi casa con esta placa. Entre esos compañeros estaba Juan Giacuboni. La placa quedó en mi casa guardada y siempre la veíamos. Cuando María me avisó de este encuentro, yo consideré que era el momento de traerla, la placa se iba a utilizar como yo consideraba que era necesario. Ayer mi compañero la rescató, la limpió y hoy está acá, es de todos, ya no es mía , es de todos.”

Miguel Rivero: “Como secretario de la Asociación de Jubilados de la Industria Frigorífica, los compañeros me designaron para agradecerle a la señora Cristina por haber conservado tantos años esta placa. También darle el apoyo a todos los compañeros, que es para ellos, y para nosotros”.

Texto de la placa:

“Placa recordatoria en homenaje a nuestros compañeros dirigentes de la Comisión Administrativa de la Federación de la Carne, por su abnegada actitud en defensa y reivindicación a nuestros legítimos derechos de oportunidad a la huelga de hambre con permanencia de 165 horas, cumplimiento del deber moral y de fe, de autonomía al servicio del sindicalismo.

Fecha memorable 5 al 11 de agosto de 1955. Donada por afiliados y afiliadas a nuestra organización y administrada por el Comité Popular de Obreros y Afiliados de la Federación Autónoma de la Carne y afines. Juan Rodríguez, Aníbal Amora, Presidente y secretario respectivamente.

Compañeros dirigentes y sindicales que realizaron el ayuno, nuestros compañeros de la Comisión administrativa, Miguel Dansi, Félix Aguirre, José Larrea, Antonio Fernández, Juan Sobrino, Guillermo Silva, Carlos Romero, Walter Rapoldi, José Sciuto, Félix Maciel, Luis Sánchez, Jesús Romero, Marcelino Nogueira, Fructuoso Verón, Pablo Moreira, Roberto Berto, Florentino Blanco, Enrique Sánchez, Alberto Caro, Nelson Rodríguez, Aníbal Hernández, Héctor Sura, Francisco Gil, Guillermo Correa, Eber Silva, Oscar Otero.”

Talleres, trabajo en grupos

I

¿Qué Uruguay productivo queremos?

II

**¿Qué queremos en los predios e instalaciones
del Frigorífico Nacional?**

III

¿Cómo continuamos?

Qué Uruguay productivo queremos

Grupo1

Qué sí

- Lo definido en el 9º congreso del Pit-Cnt, da la visión de los trabajadores públicos y privados.
- Reactivar la obra pública.
- El Estado debe controlar.
- Documentos ya elaborados son insumos para documentos nuevos.
- Trabajo digno y calificado.
- Mejor distribución del trabajo.
- Que el Estado invierta en proyectos productivos y los gestione bien.
- Educar en las escuelas transmitiendo lo que hacen los trabajadores.
- El cambio empieza por nosotros.
- Aumentar la producción ganadera por hectárea.
- Fijar detracciones a la carne y al trigo.
- Calificar a los jóvenes en carpintería para la construcción de casas de madera.
- Poner en práctica convenios con Venezuela (ofrecimiento al Ministerio de Industria que fue rechazado).
- Fabricar barcos de madera y fibrocemento.
- Sí a la inversión extranjera pero controlada.
- Tomar en cuenta la opinión de trabajadores y vecinos.
- Reestructuras del tejido social.
- Evitar que se vayan los jóvenes dando trabajo con toda la riqueza que sale como materia prima.
- Bajar las horas de trabajo, pelear por las 6 horas.
- Que la experiencia alimente al futuro, los viejos con oficios dando clases, transmitiendo.

Qué no

- Lo que dijo Rossi no se ajusta a la verdad.
- Que las decisiones no se tomen en forma autoritaria.

- Hoy se privatiza.
- No dismantelar al Estado.
- No a la actual política económica.
- No a la desprotección del trabajador, forestal, pescador, rural.
- No a la inversión extranjera que no deja trabajo para el país.
- No a la depredación en la pesca.
- No a la “rosca” de los dueños de la tierra que no la aprovechan para la producción ganadera.
- No permitir que se sigan vendiendo los frigoríficos al capital extranjero.
- No vender más tierras a extranjeros.
- No forestar con eucaliptus.
- No alentar el contrato informal (Secundaria, etc.).
- Impedir inversiones que nos traigan problemas de futuro.
- No más zonas francas.
- No a la exportación de ganado en pie y cueros sin procesar.

Con quién

- COFE, funcionarios públicos (SPMEC Biblioteca Nacional).
- Trabajadores organizados, públicos y privados.
- Asalariados rurales (cañeros, madera).
- Con dinero que se tiene en bancos de Nueva York (3 mil millones).
- Con los que desde el Estado se van haciendo (peleando para que se haga mejor, reservándonos el derecho de hacer otra cosa).
- Con la información que nos den desde el Estado (proyecto) y no quedarse con eso, seguir investigando.
- Con los educadores, que se aprenda sobre la vida de los trabajadores y las condiciones en que trabajan.
- Banco República (maquinarias, tierras, deudores).
- Universidad, agronomía, extensión.
- Inversiones privadas controladas por control popular.
- Con la universidad, que los estudiantes trabajen en los barrios de forma curricular, construyendo, plantando, respetando la organización barrial.
- Que la universidad tenga una devolución de los programas de producción.

Qué información necesitamos

- Documento aprobado por el 4º congreso del Pit-Cnt.
- Documento aprobado por la UNTMRA (metalúrgicos).
- Información de los sindicatos y las organizaciones sociales.
- Toda la información que aporte la gente para el 2º Congreso del Pueblo, como qué hacen, en qué condiciones se desarrollan los oficios.
- La producción ganadera en Nueva Zelanda y otros países.
- Informes de Fric Davis cuando estaba preso sobre la cuenca de la Laguna Merim (para alimentación de 50 millones de personas).
- Información de construcción de casas en madera.
- Sobre fuga de capitales (2006: 739 millones).
- Dioxina de cloro (más información, 29 quilos en Botnia).
- Proyecto de emergencia del FA, año 1987 (23 comités de base, coordinadora F).
- Zonas francas, lo que se evade de impuestos, todo lo que no se puede controlar (medio ambiente).
- Información sobre fertilidad de la tierra uruguaya: 1º lugar 94% fertilidad
- Información sobre todo lo que se va sin trabajar (ganado, cueros) como materia prima.
- Recursos minerales, hablar con Pierre G. (Cerro).

Qué Uruguay productivo queremos

Grupo 2

Qué sí

- Uruguay productivo a partir de recursos genuinos.
- Materia prima industrializada (del mar y del campo).
- Entes testigos reguladores de precios y stock.
- Reglas claras.
- Teniendo en cuenta la experiencia de los trabajadores.
- Políticas de producción y capacitación.
- Desarrollar la capacitación técnica y cultural de los trabajadores.
- Inversión en: obreros calificados, educación desde lo público como desde lo privado, educación tecnológica.
- Reconvertir la flota marítima.
- Reactivación de la flota mercante.
- Políticas de protección a la industria y la producción.
- Criterio social para compras del Estado.
- Con una universidad que esté junto al conocimiento social-popular.
- Reactivación de AFE para la circulación de mercaderías a nivel nacional y regional.
- Que sea un Uruguay social y productivo.
- Rehabilitación psicosocial de la población excluida.
- Pensado con la participación de los trabajadores y las organizaciones sociales.
- Con real descentralización y participación.

Qué no

- Que no sea la inversión extranjera la única forma de “lograr desarrollo”.
- Que no lo decidan unos pocos.
- Que no lo decidan las cúpulas del poder político ni del poder económico.
- No queremos formación-capacitación funcional al capitalismo.

Con quién sí

- Con los trabajadores.
- Con las organizaciones sociales.
- Con la inversión del Estado.
- Con la Universidad de la República.

Con quién no

- Con quienes vienen a monopolizar, trustificar y no respetan las regulaciones del Estado.

Qué Uruguay productivo queremos

Grupo 3

Qué sí

- Que incluya la participación y propuestas de todos los sectores sociales.
- Menos paternalista y más participación en las decisiones.
- Con justicia social.
- Más contralor y regulación.
- Partir de lo que tenemos: materia prima con tecnología.
- Necesitamos inversores pero con nuestras reglas de juego.
- Profundización de la democracia y los cambios.
- Con entes testigos que regulen precios y sistemas de comercialización.
- Con educación.
- Con gente motivada.
- Participación efectiva.
- Que elimine la explotación (proceso).
- Que priorice la gente sobre las presiones internacionales.
- Que la estructura del Estado contemple, tenga en cuenta, institucionalice (no nos pudimos poner de acuerdo sobre la expresión más adecuada), la participación y espacios de diálogo en el proceso de toma de decisiones.
- Con respeto de derechos y educación en derechos.
- Con descentralización de la Universidad de la República.
- Integrado a los otros Uruguay.
- Con equidad.

Qué no

- No a zona franca.
- No al Paternalismo.
- No al manejo de cúpulas.
- No a la extranjerización de empresas.
- No a las grandes inversiones con poca distribución.
- No a las multinacionales.

- Que no se acepten cosas contrarias a lo que se declara y a lo establecido por acuerdos (ejemplo: lo resuelto en Consejo de Salarios).
- No a los doble discursos.
- No a esta política económica.
- No a los empleos precarios.
- No a las tercerizaciones que encubran sistemas de explotación.

Con quién

- Insertos en el bloque económico regional.

Qué Uruguay productivo queremos

Grupo 4

Qué sí

1.
 - Al servicio de la gente, con educación, salud, vivienda, calidad de vida.
 - Con condiciones de trabajo dignas e igualitarias entre la gente de la ciudad y el campo.
 - Desarrollo endógeno.
 - Con una industria de producción nacional.
2.
 - Con entes testigos (carne, pescado).
 - Con entes testigos, como Subsistencias antes, con precios más baratos.
 - Matadero de carne municipal o estatal al servicio de la población.
 - Promover un Frigorífico Nacional.
3.
 - Con una reforma agraria celeste. Incentivar el redoblamiento a través de la ley 11029 Instituto Nacional de Colonización (INC), por la vía de un impuesto muy fuerte a los nuevos latifundios que practican el monocultivo (eucaliptos, soja). Moratoria a la venta de la tierra a extranjeros y para la forestación hasta tanto no salga la Ley de Ordenamiento Territorial.
4.
 - a. Con reforma del Estado. Con un Estado democratizado que se ponga al servicio del pueblo. Más democracia.
 - b. Que promueva el asociativismo y el cooperativismo en la economía.
5.
 - Que defina qué tecnología necesitamos, adecuada a nuestras necesidades.
 - Que el desarrollo de la industria y la agroindustria sea equilibrado. Que incorpore tecnología que no sea expulsiva de mano de obra. Que exista aprendizaje de las nuevas tecnologías.

6.

- Que tenga en cuenta el contexto internacional: ponernos de cara a los países de América Latina en política exterior.

7.

- El Uruguay productivo tiene que ver con el proyecto educativo. Educación ligada al trabajo y trabajo ligado a la educación.

8.

- Que utilice las compras del Estado para fomentar la producción nacional.
- Que la propuesta de Uruguay productivo surja desde abajo.
- Priorizar fuentes de trabajo y salario digno.
- Protección a la industria nacional. Impuestos a las importaciones.
- Los productos uruguayos deben llegar a la población.
- Que se rediscuta el pago de la deuda externa.
- Defender y cuidar nuestros recursos pesqueros.
- Pesca artesanal: que los pescadores se organicen. Comercialización en manos del Estado.
- Desarrollar una flota pesquera estatal.

Qué no

- No al latifundio en el campo y en el mar.
- No a la extranjerización de la tierra.
- No a la deserción estudiantil.
- No a la desvalorización de la educación pública.
- No al apoyo a ONG que explotan a los sectores marginados (caso el sueldo que reciben quienes trabajan en Tacurú).
- No quedarnos en la exportación de materias primas.
- No a efectos del nuevo orden internacional: IIRSA, ALCA y propuesta imperialista.
- No basado en la inversión extranjera directa.
- No a la pesca depredatoria. Además Fripur (75% en manos españolas, 25% uruguayas) distorsionó todo: despidos por incorporación tecnológica. No pesca de arrastre.
- No centrarnos en servicios.

- No al proceso en que estamos de contrarreforma agraria.
- No al modelo forestal que genera menos fuentes de trabajo que el agro.
- No a los transgénicos, ejemplo soja.
- No Sociedades Anónimas en el campo.

Con quién

- ALBA (Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América).
- Apostar al abajo.
- Banco del Sur.
- Estado.
- Ministerios.
- Bancos del Estado.
- Salud.
- Sistema educativo.
- Sindicatos.
- Organizaciones sociales.
- Universidad de la República.

Propuestas

- No pagar la deuda externa. // Rediscutir el pago de la deuda externa (se realizaron las dos propuestas).
- Congreso sobre la tierra y recursos naturales.

Qué información necesitamos

- Información de la situación internacional, de lo que está pasando y cómo impacta en América Latina y Uruguay. Hay que reidentificar los enemigos y el imperialismo. El nuevo orden internacional, la Patria financiera de las Transnacionales. Nueva vuelta del imperialismo.
- Situación actual: capitalismo, imperialismo, Uruguay dependiente.
- Sobre el Debate educativo.
- Sobre la Cuenca del Plata productora de soja.
- ¿Si cae Venezuela qué pasa?

Qué queremos en los predios e instalaciones del Frigorífico Nacional

Grupo1

Qué sí

- Planta para procesar fruta y verdura del oeste de Montevideo cogestionada por el Estado y los productores.
- Utilizar cámaras frigoríficas para el sector pesquero (las de Montevideo están saturadas) también utilizar el muelle como boca de salida de la pesca.
- Escuela agroindustrial del oeste (vinculado al liceo 50) a tiempo completo (con UTU, ANEP y Universidad de la República) para enseñar a producir frutales, árboles para madera, etc.
- Complejo deportivo.
- Líneas de financiamiento para proyectos productivos (BROU).
- Utilizar vías de acceso y salida que hizo Moon (al lado de la Armada), unirlos con Burdeos y Dellazoppa.

Qué no

- No a la explotación de los trabajadores de esta y otras zonas.
- No a las autorizaciones del gobierno a proyectos como el de la secta Moon, depredador y zona franca.
- No a la planta procesadora de pescado porque afecta proyecto turístico para el Cerro (olores, residuos en planta), es un tema ecológico.
- No queremos la planta regasificadora en el Frigorífico Nacional, la queremos más lejos. Porque una vez que esté no la trasladan más (puede transformarse con el tiempo en una prolongación del Puerto de Montevideo).
- No a los riesgos de seguridad (fugas de gas, que siempre hay).
- No a los riesgos de traslado del barco a instalarse en tierra que ocuparía nuestro lugar.
- Que no haya un impacto social negativo.
- Que no haya un impacto ambiental negativo.

- Que no haya un impacto sanitario negativo.
- No a playa de contenedores.

Con quién

- UTU.
- Universidad de la República.
- Estado-productores (en cogestión).
- ANEP.
- BROU.
- Comisión de administración del predio.
- Estado, Universidad de la República, productores, cooperativas, etc., en cogestión.

Propuestas

- Saber como está la infraestructura.
- Procesamiento de pescado en el mar como Cuba, informarse.
- Aclarar con más información de qué se trata la planta de regasificación.
- Líneas de financiamiento para pequeños emprendimientos productivos.
- Estudio del impacto social de Botnia.
- Hacer estudios de impacto ambiental, sanitario y social.
- Pensar el Frigonal desde el Congreso del Pueblo, como un ente vigilante desde el punto de vista científico: cuidando de la pesca, de la producción orgánica (no soja transgénica por ejemplo), el IIRSA, etc.
- Controlar los permisos de pesca a bordo de los buques que se usan con mallas de pesca y depredan al pez pequeño.
- Permisos de pesca chinos.
- Análisis de lo que sirve producir en este momento.
- Que haya equidad de género (puestos y salarios).
- Trabajo para mayores de 45 años.
- Lugar de trabajo para discapacitados.
- Capacitación laboral también para mayores de 45 años.

Qué queremos en los predios e instalaciones del Frigorífico Nacional

Grupo 2

Qué sí

- Mercado de concentración de productos de la pesca, de la carne y agropecuarios del Montevideo Rural.
- Que dinamice la producción del área metropolitana.
- Que incluya capacitación para el trabajo.
- Espacios multipropósito.
- Pequeños emprendimientos cooperativos.
- Preventas impositivas, consideraciones legales y jurídicas para facilitar pequeños emprendimientos.
- Gestión Asociada.
- Empresas con carácter social cogestionadas entre el Estado y los trabajadores.
- Que se comparta el conocimiento, formación para el trabajo, la gestión, la participación.

Qué no queremos

- No a las inversiones depredadoras de lo social, ambiental y económico.
- No sociedades anónimas ni SRL.
- Que se tomen decisiones excluyendo al pueblo, excluyendo las propuestas que emanen del Segundo Congreso del Pueblo.
- No a la zona franca.
- No a los depósitos de mercaderías y productos en tránsito.
- No a in puerto de gran calado (sin consenso: se plantea que puede ser positivo si su función es importante para el país en su conjunto).

Con quién

- Universidad de la República.
- Cooperación internacional, Venezuela, Cuba.

- Estado, sindicatos, organizaciones sociales.
- Banco República.

Qué información necesitamos

- Qué necesita comprar el Estado.
- Formación de modelos educativos con relación a modelos de desarrollo.
- Qué necesidades-tendencias de productos hay a nivel mundial.
- Analizar el tema de la energía como básico para el desarrollo.
- Qué alcance tiene la descentralización.

Propuestas

- Que se instale un matadero Municipal.
- Un puerto para la pesca artesanal.
- Planta procesadora de productos del mar y del agro.
- Universidad popular.

Observaciones / otros

- Servicios de restaurant, guardería, viviendas, Hospital del Cerro.
- Emprendimientos de cultivos hidropónicos.

Qué queremos en los predios e instalaciones del Frigorífico Nacional

Grupo 3

Qué sí

- Espacios de participación para generar una propuesta.
- Que quede en manos del Estado.
- Con fines :
 - Productivos
 - Sociales
 - Culturales
 - Formativos.
- Que respete el ambiente, con estudio y evaluación de impacto ambiental.
- Que incluya micro emprendimientos.
- Cogestionado.
- Que genere puestos de trabajo en la zona.
- Con equidad (mujeres y hombres).
- Con inclusión, generacional y minorías.

Qué no

- No zona franca.
- No extranjerización.
- No privatización sin control.
- No multinacionales.
- Que excluya lo que hay en la zona.

Con quién

- Podría haber inversión extranjera y/o privada bajo control y regulación cogestionada, cumpliendo la normativa.
- Sindicatos.
- Vecinos y organizaciones sociales.

- IMM.
- Ministerios.
- Universidad.

Propuestas

- Entes testigos.
- Microemprendimientos, procesamiento de la lacha.
- Espacio de recreación que aporte calidad de vida a los trabajadores y vecinos.
- Que haya un espacio específico para la pesca artesanal.
- Que haya lugar para dar valor agregado a productos de la zona (- más).
- Universidad popular.

Qué información necesitamos

- ¿Política económica?
- Propuestas del MGAP para país productivo.
- En cada caso y cada propuesta, a quién favorece y a quién no.

Qué queremos en el predio y las instalaciones del Frigorífico Nacional

Grupo 4

Qué sí

- Un polo educativo (unir teoría y práctica): Universidad Popular que desarrolle investigación, capacitación y extensión; UTU.
- Pensar lo que se haga como proceso y con finalidad social.
- Que se base en el rescate de la memoria de luchas, de resistencia de los viejos trabajadores del Frigorífico.
- Implantar productos del agro (ejemplo conservas).
- Ente testigo de carne, pesca, agro.
- Democratización de lo que se va a hacer.
La toma de decisiones compartida, cogestión.
- Polo marítimo (pesca artesanal, etc.) y cárnico (también animales de granja).
- Se deben tomar en cuenta los recursos de la zona (ejemplo agro).

Qué no

- No consultoras privadas para cualquier cosa que se haga.
- No aceptamos la propuesta sino que tomamos conocimiento de la propuesta de la planta regasificadora.
- No utilizar únicamente el Cerro como zona turística, el turismo debe ser recreativo y popular.
- No a la industria frigorífica extranjerizada.
- No a los intermediarios en la pesca artesanal.

Con quién

- Trabajadores.
- Jubilados.
- Estudiantes.

- Universidad de la República.
- Organizaciones barriales.
- Estado (en cogestión).

Propuestas

- Para la evaluación de la Planta de regasificación: la Universidad de la República, y no una consultora privada. Que también participen las organizaciones sociales.
- Estudio de Ente testigo: Universidad de la República, Estado y sociedad.
- Que también haya un Servicio (hospital) para animales.

Qué información necesitamos

- Muchas incógnitas con el tema de la planta de gasificación.
- ¿Existe evaluación de viabilidad e impactos de la planta gasificadora?
- ¿Dónde existen sistemas de refrigeración como había en el Frigorífico Nacional?

Cómo continuamos

Grupo 1

- Mesa zonal oeste, se sigue (lo vemos en el plenario).
- Seguir procesando y sistematizando todos los aportes que hay en otro encuentro sobre el Frigonal.
- Ver que posibilidades hay de llevar el tema del Frigorífico Nacional al próximo Foro Social Mundial.

Grupo 3

1. Participar en la reunión del 6/12/2007 donde “se pondrán sobre la mesa los elementos para decidir” (informe de Rossi).
2. Establecer contactos con FUCVAM para que intervengan en la elaboración de la propuesta.

Grupo 4

II Congreso del Pueblo:

- Tiene que estar restringido a las organizaciones y a la Universidad de la República. Independiente y autónomo del gobierno de turno.
- Buscar ámbitos dentro del Estado para hacer las propuestas que emerjan del Congreso y en función de lo que las organizaciones necesiten.
- Integrar a todos los vecinos más allá de lo que voten.
- Fortalecer la red del Cerro y de Montevideo Oeste.

Frigorífico Nacional:

- Planificación conjunta organizaciones sociales-Estado. Traerlos al territorio y trabajar juntos.
- Generar una instancia entre organizaciones sociales, Universidad de la República y Ministerio de Industria y Energía a propósito de la propuesta de la planta regasificadora.

PARTICIPANTES REGISTRADOS:

Ricardo Cayssials, Facultad de Ciencias
Edison Arrarte, Comisión País Democrático, II Congreso del Pueblo
Alberto Garateguy, Asociación de Jubilados y Pensionistas de la Industria Frigorífica
Genaro Casas, vecino
Asdrúbal Pereira, vecino
Ignacio Clavijo, FOICA
Graciela Garín, Red Intersocial Oeste
José C. Annil, vecino
Walter Cortazzo, II Congreso del Pueblo
Diego Calascione, FENESU
Camilo Ferreira, FANCAP
Adriana Simicic, Red Intersocial Oeste
Enrique Castillo, Iniciativa FM
Ethel Remón, vecina
M. Rodríguez, vecino
Verónica Bidegain, La Placita, Red Intersocial Oeste
Walter Morroni, La Placita, Red Intersocial Oeste
Ruben Bouza, La Placita, Red Intersocial Oeste
Odorico Velázquez, Red Intersocial Oeste
Silvia Ledesma, Red Intersocial Oeste
Carmen J. García, vecina
Ignacio Martínez, II Congreso del Pueblo
María Hernández, Ateneo del Cerro
Susana Rudolf, Apex-Cerro, Universidad de la República
Jorge Bentancour, Movimiento de Usuarios de Salud
Hilda Skliro, Teatro Florencio Sánchez
Enrique Corbellini, Comuna Tierra
Raúl Campanella, Círculo Bolivariano
Hugo Lamoma, MSP
Raúl Giacoya, COT
Jorge Bureos, Sindicato SENNA (Nix-Nativa-FOEB)
Washington Arias, vecino
Manuel Piñeyro, vecino
Ruth Melgarejo, Comisión 4 de marzo, Casabó
Marcela Jubín, vecina
Wilson Fariña, SUNTMA
Daniel Medina, SUNTMA
Cecile Regent, Comisiones CCZ 17
Sebastián Casana, vecino
Daniel Sicua, Concejo vecinal 17, Comisión Salud
Héctor Herrera, COFE
Solange Morasko, Teatro Florencio Sánchez
Clara Piriz, Apex-Cerro, Universidad de la República
Guillermo Aishemberg, Concejo vecinal 15
Gladys Taranto, Movimiento Usuarios de Salud
Luis Casaravilla, SUNTMA
Noel Mana, pesca artesanal SUNTMA
Stella Espino, Concejo vecinal 17
Aníbal Suárez, Apex-Cerro, Universidad de la República
Juan Carlos Cano, UNTMRA
Francisco Amaro, SUNTMA
Marcelo Sánchez, ONODRA
Brenda Bogliaccini, Red Intersocial Oeste
Estudiantes del gremio Bauzá

Información e intercambio

Mesa panel

**¿Qué Uruguay productivo
para la reactivación
del Frigorífico Nacional?**

Ricardo Ehrlich

Intendente Municipal de Montevideo

Buenos días amigos, compañeros, vecinos, vecinas. Antes de abordar el tema es muy difícil no hacer algunas referencias personales. En todos ustedes tengo amigos y compañeros de épocas muy distintas, desde que era muy joven hasta hace poco tiempo. Me siento siempre conmovido cuando estoy en esta casa, que también es un poco mi casa, donde pasé muchas horas con gente del Cerro y con muchos obreros del frigorífico.

Es un gran gusto estar en esta reunión y estar al lado del representante de la Universidad de la República. Les decía hace un rato que me tengo que ir temprano porque tengo otra reunión en Maldonado, donde va estar el rector de la Universidad. También tiene que ver con temas de desarrollo productivo, de gestión ambiental vinculado a la gestión costera y quería destacar este trabajo conjunto con el sistema educativo, en particular con la Universidad de la República.

La Universidad ha formado un equipo que llamamos Universidad Ciudad y tiene mucho que ver con el tema que nos ocupa de qué país queremos, de qué Uruguay productivo estamos buscando crear. El hecho de encontrarnos aquí creo que muestra bien este vínculo del trabajo conjunto, y esta apuesta que estamos haciendo que va enfocada al tema que les preocupa, que me preocupa y que nos ocupa.

Una primera referencia a lo que es este Congreso del Pueblo que se está poniendo en marcha. Entendemos que al nivel de país se está produciendo un fenómeno maravilloso, muchísimos trabajos, muchísimos sueños que vuelven a renacer. El entusiasmo que veo en Montevideo creo que se puede extender a todo el país, en todos los rincones de la sociedad, en todos los rincones quiere decir en todos, en las distintas condiciones que vive nuestra gente, en todos los lugares hay un enorme trabajo, una efervescencia. Uno tiene la impresión de que son un montón de colmenas donde se están procesando trabajos. Todavía las cosas cuestan, pero diría que el pueblo se está poniendo en marcha, estamos generando una fuerza social estupenda. Entonces es el momento de sincronizarnos, de hacer que nuestros sueños fluyan, de encontrar nuevamente horizontes comunes y sincronizarnos quiere decir actuar todos juntos en el tiempo, tomar el mismo ritmo. Para eso tenemos que definir propuestas que compartamos todos, que acordemos, tenemos que lograr proyectos socialmente compartidos, y eso es lo que esperamos del Congreso del Pueblo.

Si nos vamos a los años sesenta, el Congreso del Pueblo anterior nos trajo hasta aquí, y hoy es el momento de pensar en el país que queremos, el país productivo y mirar muchas décadas por delante, y eso tiene que nacer de una propuesta compartida socialmente. Eso es lo que esperamos del Congreso de Pueblo, en eso nos comprometemos.

La Intendencia de Montevideo como institución no puede ser parte del Congreso del Pueblo pero tampoco puede estar ajena, sobre todo a través de la vida municipal, como a través del trabajo descentralizado y de la participación ciudadana, ahí tenemos que estar metidos en el Congreso del Pueblo, con los vecinos y vecinas de cada zona de Montevideo que están trabajando, soñando, participando, y compartir proyectos y sueños con toda la sociedad. Entonces, lo primero es que nos parece un momento singular, excepcional en la vida del país y es el momento que empezamos a andar juntos y a darle fuerza a un sueño socialmente compartido, estar juntos en el sueño fijando los objetivos.

Y ahora, viniendo a la zona oeste, a los problemas del país productivo, hablando más como Intendente, si miramos la historia reciente de Montevideo, la historia de las últimas décadas del departamento muestran que, por un lado, había un proyecto de ciudad, de departamento, que fue quedando en una realidad muy dura, se fueron imponiendo lógicas, determinando hechos más allá de los planes, y se fue corriendo la ciudad hacia el este, hubo un fuerte fenómeno de atracción hacia el este y por otra parte se nos fue vaciando la ciudad. El sacudón social y económico que tuvimos nos vació la ciudad. En diez años –entre 1995 y 2005– cien mil montevideanos y montevideanas fueron desplazados y desplazadas de los barrios de Montevideo hacia la periferia, tuvieron que pasar a asentamientos en condiciones muy duras. El día de hoy, hace dos años, teníamos un montevideano cada nueve viviendo en un asentamiento. Eso refleja bien ese sacudón que tuvo nuestra sociedad y también la importancia que le damos al tema cuando decimos que el objetivo es la cohesión social, la inclusión social, lo que estamos diciendo es que este no es un problema de la gente que ha sido desplazada y que está viviendo en condiciones muy duras, es un problema de toda la sociedad y sino lo tomamos como tal, nos estamos equivocando.

Hoy es un momento de construir ciudad y reconstruir el entramado social, mirar el mapa del país y mirar el mapa del departamento, y planificar con varias décadas de anticipación. La zona oeste aparece como una zona estratégica y en este ámbito ustedes saben más que yo de eso. Apostar al desarrollo de la zona oeste es apostar al desarrollo en un país integrado, en un Montevideo que se abre de manera diferente al resto del país.

En ese sentido se han tomado muchas iniciativas y la fuerza de los vecinos, de las vecinas, de las organizaciones sociales están tremendamente activas. Es en ese contexto que se logró recuperar el Frigorífico Nacional, hubo un compromiso de vecinos, vecinas, organizaciones sociales. En el periodo anterior la IMM se jugó fuerte en este tema y luego ya con el nuevo gobierno se asumió de forma conjunta, o sea la historia, la recuperación de predio. Y tuvimos la gran alegría de compartir esa jornada maravillosa donde vimos la bandera uruguaya flamear en el viejo Frigorífico Nacional.

Pero ahora pasemos al país productivo y como vemos al Frigorífico Nacional en todo eso.

Montevideo y todo el país está tapizado de fábricas cerradas. En Montevideo es una pena ver los barrios que se apagaron en la medida en que las fábricas cerraban. Esto viene de la época de 1990 a 2000, fue la catástrofe, creo que se cayó el telón cuando cerró Cristalerías del Uruguay. A su vez, el hecho de que se pueda abrir, en poco tiempo más, la producción de vidrio a pocas cuadras de acá, creo que significa que se va levantar el telón sobre una nueva etapa.

No vamos a poder reconstruir el país que fue, tenemos que pensar para adelante, el país de mañana, el país para nosotros pero también para nuestros hijos y nietos. No podemos copiar lo que conocimos o lo que añoramos, lo que se destruyó. Tenemos que ver como nos metemos en el futuro. Para eso tenemos que ver como se inserta el país en el mundo, como pensamos un país de tres millones y medio de habitantes, y ahí es importante que el país productivo se haga junto con el proyecto de país. Si nosotros volvemos a generar un desarrollo productivo muy fuerte únicamente en la capital, vamos a volver a desequilibrar al país. Tenemos que tener un proyecto de país. La propuesta de que desarrollo productivo y generación de trabajo sea equilibrada, eso no es fácil, pero hay que pasar por ahí.

Lo segundo es que tenemos que diferenciar la emergencia de los temas laborales de las estrategias y expectativas a largo plazo. Los números de empleo mejoraron notablemente, en Montevideo tenemos un 8% de desocupación y alguna cifra más es el promedio del país.

Sin embargo, las cifras de trabajo informal, de multiempleo, lo que llamamos trabajo de mala calidad, trabajos con alto grado de informalidad o informalidad completa es de entre 37 y 40%. ¿Qué es lo que vemos en Montevideo? Que mejora la calidad económica pero lo que no varía es repartir de forma homogénea. La respuesta como sociedad a ese crecimiento económico, la respuesta que aprendimos a ver a lo largo de décadas es que multiplicamos las actividades informales, las actividades que supimos hacer

para poder sobrevivir, y hoy tenemos que hacer algo más que sobrevivir: tenemos que construir un futuro. Entonces, este es un tema sobre el cual reflexionar, no se trata sólo de resolver las urgencias, las emergencias en cuanto a trabajo, sino que también ir construyendo sociedad, integrándonos de manera distinta. Es en esa dirección que tenemos que ver esas perspectivas que se pueden abrir, cómo en zonas como en el Cerro, hoy se pueden tomar iniciativas muy fuertes. Ese Cerro que era un lugar que recibía cantidad de inmigrantes de todo el mundo porque había trabajo. Se construyó en torno al trabajo, hoy tiene una oportunidad interesante de mirar hacia delante varios años. Ahí creo que hay que mencionar varios elementos. Trabajo y desarrollo productivo quiere decir inversiones que, a veces, plantea decisiones que son complejas. Se requieren inversiones, para eso tenemos que tener un contexto social, político que lo permita y es algo que hay que trabajar muy bien. ¿Qué tipo de inversiones?, ¿cómo se logran?, ¿cómo se logra aterrizar inversiones que tengan carácter productivo?

El tercer elemento tiene que ver con el proyecto de país, un país que hoy tiene tres millones y medio de habitantes. Generar trabajo, generar trabajo en torno al desarrollo productivo tiene que contemplar que el país se abra al mundo, que la región se abra al mundo y ahí tenemos otros problemas importantes que resolver.

Por último quería comentarles algo, hoy la situación económica es excepcional, tenemos un crecimiento muy importante, partimos no sólo con la región, hay una situación mundial muy importante y Uruguay vuelve a posicionarse en un muy buen lugar exportando nuevamente grandes cantidades de carne, exportando soja, exportando arroz, leche. Como ven volvemos a ocupar un lugar como el que teníamos antes, nunca se exportó tanta carne como ahora. También tenemos el tema de la madera, los chips y ahora tenemos el tema de la celulosa. Entonces fíjense que esto va de la mano de los grandes cambios, de lo que significa esa fuerte presencia de China, de India en el mercado mundial que reclaman alimentos y nosotros estamos en primera línea. Mientras eso marche vamos a seguir bien, pero si llega a haber algún tipo de sacudón por más pequeñito que sea nos saca del mapa.

En un momento donde se habla de energía, la dependencia energética, el petróleo y demás, también nos complica. Tenemos que aprovechar muy bien esta coyuntura, pero tenemos que pensar en un país que sea independiente de sacudones, que no sólo dependa de volver a exportar como estamos exportando ahora, como estábamos exportando antes materias primas con muy pequeño valor agregado, con muy poca inteligencia del cerebro, inteligencia de las manos agregada. En eso está la apuesta que tenemos que levantar, una

apuesta a capacitarnos, a crear un país de trabajadores que puedan desarrollar esa inteligencia de las manos, un país que pueda ser referencia por la calidad del trabajo de su gente.

En relación con esto hay algo que tenemos que asumir: hemos perdido los valores, la referencia de lo que era la cultura del trabajo. El ejemplo más claro era ese orgullo de trabajo bien hecho con las manos que no se veía en un producto terminado. El ejemplo de una silla o una mesa, el encastre no se ve, eso lo hace el artesano, el carpintero, el obrero, lo hace en la soledad y cuando termina acomoda y ensambla las piezas, el único que sabe como es adentro es él y se vuelve a su casa con al orgullo del trabajo bien hecho. Eso tenemos que volver a recuperarlo.

Lo otro que perdimos es esa capacidad de aprender, esa capacidad de que un muchacho, una muchacha al lado de un maestro, de un capataz, puede desarrollar esa inteligencia de las manos, puede llegar a dar todo lo mejor de sí mismo, todo el potencial que tiene, volver a crear un país que permita desarrollar capacidades. La apuesta central que tenemos para el futuro es desarrollar capacidades en la gente, eso depende del sistema educativo todo, pero también de la sociedad entera y por supuesto de la Intendencia, hay que asumirlo que forma parte de ese sistema educativo. Crear una sociedad, una ciudad de aprendizaje, de capacitación, que estimule esa superación de cada uno, que estimule esa dignidad, ese orgullo del trabajo bien hecho. Esa es la apuesta central.

Termino con esto: tenemos el Frigorífico Nacional, pero tenemos otras cosas en la vuelta, como el Parque Tecnológico Industrial (PTI) que es una pequeña muestra de lo que puede pasar, tendríamos que dar para pensar mucho.

Del otro lado del Pantanoso estamos recuperando el ex Frigorífico Castro, donde hay proyectos variados, ahí tenemos otro espacio. Y de viejos lugares de trabajo Montevideo está lleno, lo que necesitamos son propuestas concretas y creo que la del Frigorífico Nacional puede ser de éstas. Es un espacio privilegiado por su inserción en la bahía.

Les recuerdo que el proyecto de país pasa, y va pasar por mucho tiempo, por lo que significa el puerto de Montevideo que tiene, a su vez, una interacción con la ciudad muy compleja. La ciudad se desarrolló gracias al puerto, pero al mismo tiempo impacta mucho en la vida de la ciudad. La capacidad del puerto está saturada, el viejo proyecto de Puntas de Sayago no era en vano. Tenemos que ver cómo esta área se integra al proyecto de país productivo, puede ser un área de apoyo logístico, un área de apoyo productivo importante. Sigue siendo un tema mayor que debemos reflexionar y también pueden haber proyectos importantes por aquí, todo lo que puede ser apoyo logístico en la gestión portuaria, en un puerto en el que hay que pensar, tenemos una bahía

maravillosa donde el Cerro y esta zona es uno de los lugares estratégicos. De pronto hay que pensar en un sistema de barcazas que atraviese la bahía y que pueda hacer cumplir perfectamente el rol que pueda tener esta zona. Por ahí puede haber mucho trabajo, tenemos que pensar.

Las alternativas a pensar son múltiples. Creo que una que puede ser muy importante –mientras seguimos pensando y seguimos discutiendo–, tenemos que trabajar al lado del sistema educativo, con secundaria, con UTU, con la Universidad para ir capacitando, abrir espacios para capacitar, permitir que nuestra gente, todos nosotros, podamos dar el máximo de nosotros mismos.

El sistema educativo está procesando un gran cambio, es un cambio casi generacional, como no lo tuvo en muchísimas décadas. Pero los cambios del sistema educativo, como muchos cambios institucionales, son lentos, tienen mucho tiempo de procesarse, después el efecto se ve a muy largo plazo.

Nosotros tenemos que ver cómo junto con el sistema educativo podemos dar respuestas a corto plazo, porque no podemos esperar para que se concreten todos esos proyectos. En el corto plazo tenemos que trabajar como estamos trabajando ahora, con el sistema educativo al lado, con todas las fuerzas sociales, con la participación y compromiso de los gobiernos locales. Entendemos que las intendencias de todo el país tienen que jugar un rol articulador en todos estos procesos.

En resumen, creo que tenemos una oportunidad notable. Desde lo municipal, desde la planificación de la ciudad, pensando en el oeste, desde lo productivo, ustedes saben que hay un compromiso muy firme para pensar en proyectos a largo plazo mientras atendemos la emergencia. Por otra parte la solución a largo plazo, la solución del país, pasa por tener gente con grandes capacitaciones que pueda aprovechar las ventajas naturales del país, pero que nos ponga al abrigo de lo que pueden ser esos sacudones, que dicen “a partir de hoy no necesitamos más de su soja, ni su arroz, ni sus productos lácteos, a partir de hoy el petróleo vale tanto y ustedes no tienen recursos energéticos”. Entonces, el tema energía y el tema de energías alternativas en la zona oeste puede tener respuestas interesantes.

Ustedes saben que en el Parque de Punta Yeguas se está pensando en los molinos de viento, que es una solución parcial pero tenemos que seguir trabajando en eso. Todo esto, por supuesto, en el marco de ese proyecto socialmente compartido que tenemos que lograr gestar en este nuevo Congreso del Pueblo.

Era esto lo que quería compartir con ustedes.

Martín Ponce de León

Subsecretario del Ministerio de Industria y Energía

Buenos días a todos, al señor Intendente y a quienes nos acompañan en la mesa, y muy especialmente a quienes están aquí, entre los cuales hay tantos amigos. Pocas cosas son tan importantes como juntarse para gestar esa voluntad común que implica tratar de planificar y pensar el futuro de un barrio, un sector, hoy un área del territorio nacional.

El tema es de excepcional importancia, y mientras el Intendente hablaba pensaba “que buena cosa”, porque comparto todo lo que ha dicho. Esa estructura desde la cual se para frente al problema, y me parece que es muy importante, mucho más que cada decisión, con qué actitud nos paramos frente a la decisión. Hoy el tema que hemos simplificado en la oración “país productivo”, es un eje del pensamiento y del esfuerzo de todos.

País productivo y con distribución, país que crece y con todos. País productivo significa confiar no en lo que dicen los de afuera, sino en lo que pensamos nosotros, teniendo en cuenta al mundo, pero de lo que somos capaces de pensar nosotros. País productivo significa que desarrollemos nuestras propias capacidades, y no simplemente las históricas, que significan lo que se puede hacer. Y lo que se puede hacer habla del futuro, cada generación hizo algo importante, distinto a lo que había hecho la anterior, apoyarse en la anterior pero para avanzar, este es un tema que en el país estaba perdido.

Cuando uno mira la historia de esta ciudad está indisolublemente unida con la historia del país. En el siglo pasado hubo dos realidades totalmente distintas: la primera mitad del siglo xx y la otra mitad. Una primera mitad de empuje, de innovación, de una muy fuerte inserción en el mundo, de desarrollo de las más diversas cosas, no solo del poder adquisitivo de cada familia, desarrollo en el área científica, en el área educativa, en lo institucional, en los edificios que hoy disfrutamos, en el puerto que al fin y al cabo se hizo hace cien años. Cuando pienso a largo plazo, muchas veces le hago homenaje a todos aquellos quienes pensaron y construyeron el puerto.

En 1905, en esta bahía se construyó un puerto que tenía doce muelles a diez metros de pie de muelles. Las fotos que hay del centenario 1910-1911, uno ve al puerto en su estructura terminado, –no la parte del ante puerto pero sí su estructura de muelles–, y lo que hay son veleros y unos pocos barcos a vapor que calarían 5-50, sin embargo los que lo idearon no pensaron solo el momento, pensaron el futuro.

Recién el Intendente se refería al tema educativo, lo que tiene que pasar en cualquier barrio cuando se piensa no en el primer momento sino a largo plazo. Hay una experiencia reciente –y el Cerro ha sido capaz de tomar una decisión que, más allá de las decisiones de las autoridades, fue una decisión de barrio–, que fue cuando se discutió la expropiación o no de lo que es el PTI. Algunos, de los que están acá, participaron. El recién creado, en aquel momento, Concejo vecinal discutió el tema, y se volvió a discutir y finalmente se resolvió. Porque lo natural si la Intendencia expropiaba otra área hubiera sido una expansión de ocupaciones y expansión de terrenos. Y eso era en aquel momento natural. Pero nos estamos quedando sin área de producción, pero sólo tenía sentido expropiar –no tanto por la plata que en aquel momento era accesible, porque eran terrenos con muy poca demanda, y que habían sido cuidados por la Comisión administradora por eso no estaban ocupados–, sólo tenía sentido que la Intendencia tomara esa decisión en la medida que estemos de acuerdo en que eso se preserva y conste que no había empresas para instalar en aquel momento, ni plata para crear actividades. De manera que era comprar y cuidar, y luego de a poco ver que pasaba haciendo un esfuerzo, eso sí, todos en una dirección.

He puesto esto como ejemplo muchas veces porque ahora el PTI es fácil verlo respetado y entenderlo, lo que era difícil era respetarlo cuando lo único que se había hecho era expropiar un terreno. Fue resultado de una decisión que discutió el Concejo vecinal y resolvió que el conjunto de las estructuras sociales iba a caminar en esa dirección, a tratar de crear un centro de actividad productiva y es lo que hoy es el PTI.

Creo que esta discusión es parecida a aquella. Hay también una discusión en el barrio, no voy a repetir, por respeto a ustedes, lo que el Intendente desarrolló sobre el país productivo y sobre el sistema educativo, lo comparto totalmente. Prefiero partir de ahí y decir, tirar ideas arriba de la mesa de ahí para adelante.

Para terminar con el PTI me adelanto a decir que en los próximos días vamos a firmar un convenio por el cual este Ministerio de Industria y Energía, que despacito va pudiendo lograr algunos recursos, entre otras cosas va a estar transfiriendo recursos para fortalecer y respaldar otro de los aspectos y que se pueda subir otro peldaño mas en ese escalón maravilloso que el Cerro está haciendo y que los demás departamentos del país miran, también del exterior hay quienes miran. Pero yo hablo entonces de otras ideas de la zona y el sector.

Voy a ir enseguida al Frigorífico Nacional pero comentaría, teniendo como tengo y ustedes lo saben, años de estar viniendo, mirando y recorriendo.

Si hay un concepto que tengo cada día con mayor firmeza en relación con el Cerro, como un desafío absoluto de un barrio, como una vocación que la zona tiene y que dependerá de la voluntad de muchos poder realmente implementarla, es la vocación de centro turístico que tiene el Cerro.

Uno dice eso en otros lados y te consideran loco, porque no suele ser el lugar a donde viene el turismo, sin embargo, ustedes ven que aún sin nada pronto, sin servicios, sin embargo los ómnibus vienen.

Si viene gente del exterior, si hay un ratito porque tampoco hace falta tanto tiempo, los traigo al Cerro porque de ningún otro lugar se ve lo que es Montevideo como desde el costado de la Fortaleza. La propia Fortaleza es un valor y todo el entorno, que va desde la cancha de golf hasta la playa del Cerro, cuya rambla es un avance muy importante en esa dirección. Naturalmente que hay que mejorar los accesos y hacer cosas, pero un lugar con características turísticas, antes que nada, es una actitud de quienes allí están. Es decir, es clave si quienes vienen se sienten agradablemente recibidos. Si quien viene siente resistencia, rechazo, temor de él o temor del otro, va a decir “eso no se concibe”.

Muchas veces me he preguntado si será posible ir creando esos servicios que hagan que la propia gente de la ciudad, en primer lugar, pero incluso los que vienen en los cruceros que sólo van para el este, o hacen Montevideo un recorrido pero desde abajo, puedan verlo desde arriba. Hoy tenemos otras cosas de valor emblemático importante como es el Memorial de los desaparecidos. Tenemos tantas cosas en el entorno del Cerro que puede mostrar a la gente. También una y otra vez uno piensa la historia del Frigorífico, con todo lo bueno que tiene, y lo digo crudamente, creo que también nos cargó en la zona en el sentido de decir “aquí solo es lo fabril”. No, el mundo de hoy no es sólo lo fabril. Hace muchísimos años, antes de empezar a venir al Cerro yo sentí a algunos decir “que absurdo, es el lugar más lindo de la ciudad, en otros países ahí estarían las casas más caras”. Me siento muy contento de que estén quienes están en el Cerro porque dan sus características. No hay que regalárselo a nadie, los que están, están, y eso es parte del Cerro y de la vida, es parte de la ciudad, fue el lugar de los inmigrantes y eso es maravilloso. Pero eso no tiene nada que ver con que pueda ser un lugar de fuerte atractivo turístico, de lugares y de servicios.

Como ven no estoy yendo a temas generales sino que estoy yendo frontalmente a los particulares. En estos días alguna mención he hecho, aunque en general he tratado de evitar la especificidad del nombre, pero hoy lo digo acá con todas las letras: Uruguay acaba de firmar un tratado absolutamente histórico para el país, y aquí hay gente que sabe de esto, que es el tratado para la planta de regasificación.

Hoy en día, el gas natural no sólo llega a los países por cañerías, se ha vuelto razonable tecnológica y económicamente viable, que el gas natural se licúe, se traslade líquido como se traslada una garrafa. Cuando uno pone la garrafa en la cocina lo que tiene es propano butano líquido –eso es el super gas–, y la cantidad de moléculas que hay en estado líquido es de una densidad enormemente mayor que en estado gaseoso. Con lo cual de a poco se va liberando y convirtiendo en gas. Con una garrafa uno cocina dos meses. Entonces la posibilidad de licuar el gas es un avance enorme en relación al fenómeno gaseoso. El gran avance fue cuando se pudo licuar –no en términos técnicos ni de laboratorio que siempre se pudo–, sino cuando se logró la solución económica para que licuar el gas natural; que no es propano butano, sino metano, que requiere mucho más esfuerzo de presiones muy grandes, como los cilindros de oxígeno, o de muy bajas temperaturas. O sea, en vez de subir la presión, se baja la temperatura, y esta es la solución que se desarrolló porque no implica riesgo, porque no es una gigantesca garrafa en cuanto a presión, sino gigantescas garrafas en cuanto a estado líquido. Pero ¿a qué temperatura se licúa el gas?: por debajo de los -162°C . Nos referimos a temperaturas muy bajas que en un momento se llamaron criogénicas. Hoy hay plantas al lado de los pozos de gas, muchos de los cuales en el mundo todavía lo que hacen es quemar el gas al aire porque no hay cómo aprovecharlo, y se queman ríos de gas todos los días en este planeta.

Cada vez más se van instalando plantas que lo licúan. Hay barcos, que son muy caros, porque hay que mantener toda esa carga por debajo de -162°C . Son barcos que salen 248 millones de dólares. Sin embargo, es tan grande la demanda que si hoy pone los millones arriba de la mesa tiene que esperar varios años para que empiecen a construir el barco.

Este es un tema en absoluta expansión. Ahora bien, ¿qué necesito en la otra punta para poder aprovechar esos barcos que circulan con enormes volúmenes de energía en sus entrañas? Necesito lo que se llama una planta de regasificación que lo que hace es poder manejar lo que llega líquido a bajas temperaturas y seguirlo manejando líquido a bajas temperaturas lo necesario, y eventualmente almacenarlo en tierra. Luego lo que necesito es dejar de ponerle frío o de quitarle calor, como quieran, necesito aportarle calor y eso se empieza a gasificar. La cuestión es que se gasifica y está a -150°C , a -120°C , y no puedo ponerlo a circular porque congela todo lo que encuentra por el camino, entonces hay que aportarle más calor. La función de la planta de regasificación esencialmente es convertir en gas y luego darle temperatura a ese gas hasta que esté en temperatura ambiente, que es igual a que si está

adentro de un pozo y puede entrar en los gasoductos de distribución por todo el país y por toda la ciudad.

Por otro lado, nosotros consumimos muy poco gas, es imposible pensar para Uruguay en una planta de regasificación para el consumo interno. Argentina gasta cien millones de metros cúbicos por día, o sea tienen una cultura gasista, hasta los calefones del baño son a gas. Estábamos asociados con lo que pudiera venir por el bendito gasoducto que nos une con Buenos Aires cruzando el Río de la Plata. Pero resulta que Uruguay está mal en gas, hay plantas que todos los años tiene problemas y Argentina corta el gas industrial como corta también la electricidad y llegamos a esta coyuntura. Para Argentina el tema se ha convertido en crítico totalmente: no le da a basto el gas, tiene cada vez más consumo y resulta que el único ducto vacío que llega al centro de Buenos Aires es el de Montevideo. Entonces hoy tenemos coincidencia de intereses, tenemos la posibilidad de un Salto Grande de gas. Así lo hemos conversado desde la primera vez que se habló, que no fue hace mucho tiempo. Esto arrancó en la reunión de isla Margarita en Venezuela, en los ambulatorios de las reuniones donde se hablan y se arreglan muchas de las cosas más importantes. El tratado lo que establece es una planta de gasificaciones en conjunto, la mitad para cada uno. La primer etapa sería de cinco más cinco, o sea de diez millones de metros cúbicos por día. Imagínense para Uruguay tener soberanía sobre cinco millones de metros cúbicos cuando lo que consumimos son trescientos mil ahora ¿cómo lo pagamos? Eso es mucha plata, pero si lo hacemos a medias, Argentina no sólo quiere los cinco sobre los cuales tiene soberanía sino que nos pide prioridad sobre los cinco uruguayos mientras no los necesitemos, que se los vendamos a ellos antes que a un tercero y por supuesto le decimos que sí. Vuelvo al ejemplo de Salto Grande, vamos a poder pagar la planta de energía con los consumos que Argentina tiene.

Es muy importante para Uruguay tener un abastecimiento de energía que no tenga los precios del petróleo. Los precios del gas son más bajos que el petróleo, es menos contaminante, por supuesto no tiene los problemas del azufre y otros temas del petróleo. Se imaginan lo qué significa para Uruguay poder tener, así como fue tomando turbinas de Salto Grande, poder ir tomando cientos de miles o millones de metros cúbicos para la industria de generación térmica el día que tengamos ausencia de lluvia. Esto significa unos cuantos años, por decir algo unos diez años de suministro energético y expansión.

¿Y qué tiene que ver esto con el Frigorífico Nacional? Que la pregunta que hay que hacerse es ¿dónde tenemos lugares que tengan profundidades

cercanas, respaldo de gente con cierta calificación –porque en todo esto trabaja mucha gente–, y cercanía con el gasoducto en Uruguay? La verdad es que llevamos tres estudios, en estos meses hemos contratado a uno de los más importantes operadores que es British Gas, también lo hemos hecho con Petrobras que es en la región quien tiene más conocimiento sobre esto y que seguramente va participar activamente.

Hemos contratado varios estudios, todos dicen lo mismo, por lo menos sobre la primera etapa. No cabe ninguna duda de que sobre los depósitos definitivos hay una discusión: si los depósitos definitivos conviene hacerlos en Montevideo o conviene hacer una instalación especial en Rocha, esa es una discusión, pero esa es la obra a largo plazo. La obra inmediata tiene duda si el lugar es al lado de Montevideo. Son barcos de trescientos metros de largo, estoy hablando de plantas industriales flotantes y hasta el lugar más natural como el Río de la Plata cuando se pone bravo es bravo, y estas cosas tienen que tener mucha seguridad, habría que agregar muelle, agregar escollera, etcétera.

Está llegando una posibilidad por la cual el Salto Grande del gas pasa a ser una alternativa y se nos convierta en otra de las formas de poner potencia al oeste de la ciudad, en este caso uso potencia en el sentido literal. Me alegré mucho cuando vi la convocatoria para esta reunión, porque sentía que hablar esto, uno tenía la obligación de hablarlo en primer lugar con la gente de la zona. Y los estudios técnicos, no hay como evitar que se estudie todo y a veces las cosas trascienden, y cuando hay lugares que son como los lógicos y van coincidiendo, trascienden. Pero, esto es lo que hoy está planteado, se firmó esta semana. Yo estoy hablando, de lo que pasó esta semana en Buenos Aires. El tratado estuvo en los parlamentos, ahora vamos a poner algunos cientos de miles de dólares para hacer los estudios no de anteproyectos, sino de proyecto. La obra es una obra del orden –en sus dos etapas, con los depósitos en tierra incluidos–, de no menos de 700 u 800 millones de dólares. Es decir, estamos hablando de una obra mayor. La primera etapa es una etapa de 150 millones de dólares y probablemente sea más. Creo que esto es una alternativa donde ese Cerro que era lugar de llegada del Camino de las tropas, puede pasar a convertirse, entre otras de las tantas cosas que puede tener el Cerro, el lugar de salida de energía, no sólo para Uruguay, sino también para la región.

Me pareció que valía la pena hablar en concreto mucho más que en general, pero en todo caso estaremos a la orden. No queremos abusar del tiempo y estoy realmente muy contentos de estar planificando el futuro con todas las estructuras y gente que aquí hay. Gracias.

Humberto Tomassino

Prorector de Extensión de la Universidad de la República

Buenos días a todos. Agradezco la invitación de las organizaciones y los compañeros. Cuando nos invitaron a participar nosotros ya estábamos trabajando con la Red Intersocial Oeste hace un tiempito, con algunos compañeros y nos planteamos cómo pensar el tema del desarrollo para el Cerro, cómo pensar este tema del desarrollo productivo. Me parecía que habría que darle un marco de cómo se está pensando el desarrollo y cómo lo estamos viendo desde la Universidad. De alguna forma, los dos compañeros que me antecederon están hablando de propuestas de desarrollo. Vieron que todo el tema del desarrollo sustentable ha sido una discusión, que inclusive ustedes la han tenido en talleres, en plenarios.

Primero quiero situar qué es lo que entendemos por desarrollo sustentable, una cosa sencilla, pero que nos posiciona sobre como estamos pensando desde la Universidad la posibilidad de tener desarrollo sustentable. En esta sociedad globalizada, los impactos de la mundialización generan un nivel de tercer mundo, hay que pensarlo desde ahí, la óptica desde donde nos paramos a pensar el tema del desarrollo tiene que ver con eso. Tiene que ver con cómo manejamos los recursos, cómo generamos las distancias de decisiones a nivel de los recursos que manejamos a nivel de las grandes masas populares y a nivel de la población. Hay una línea de corte que tiene que ver con cómo entendemos el desarrollo en función de cómo entendemos que cosa le corresponde a quien, y eso también se introduce para pensar en el desarrollo a nivel de los territorios en particular.

El desarrollo sustentable tiene algunas definiciones –por ejemplo la que surge del Informe Brundtland– que establece que las actuales generaciones deben cubrir sus necesidades sin impedir que las futuras generaciones puedan acceder a los recursos. A nosotros nos parece que esa definición es corta, que está bien pero es corta. Es corto también pensar en el desarrollo solamente diciendo que es social, es económico, es ecológico y también es ambiental. Las cuatro cosas no tienen el mismo peso, el tema de las relaciones sociales es determinante de lo que vamos a entender por desarrollo. Cuando pensamos en los procesos, en los programas, en los proyectos, siempre debemos pensar a quiénes perjudica y a quiénes beneficia esos proyectos. Esa una línea de corte clave desde la cual hay que pensar el desarrollo.

Cuando vemos el proceso que ustedes han realizado, de alguna forma está claro a quienes favorecen los proyectos que están arriba de la mesa y a quienes perjudican, y quienes son los más y quienes son los menos en este juego. Y si tenemos claro eso, capaz que podemos decir cuáles son los proyectos que queremos y que impulsamos, y es así como juega la Universidad. Es muy sencillo este planteo, porque implica discutir el desarrollo no desde los ámbitos económicos o sociales, sino desde el ámbito sociopolítico y ahí discutir relaciones sociales, discutir distribución y discutir relaciones de producción. Aquí hay una línea de corte primaria que tenemos que tener clara.

En ese marco ¿cómo se para hoy la Universidad? La Universidad hoy está impulsada por un grupo de compañeros que encabeza el rector Rodrigo Arocena y por muchos universitarios, estudiantes egresados y docentes, está pensando que tiene que cambiar algunas cosas. Uno de los cambios es que tenemos que democratizar el saber. De alguna forma se aprecia eso, hay un montón de muchachos que tienen la edad para poder entrar a la Universidad y no están entrando. Hay un montón de gurises que van quedando por el camino, que no pudieron terminar secundaria, no son bachilleres, y además de eso no tienen acceso a la Universidad. A su vez ese proceso se da fundamentalmente en el interior. Una de las cosas que vamos a hacer en el 2008 es comprometernos con el desarrollo de las células del Interior, para eso la Universidad está discutiendo un presupuesto relativamente importante a los efectos de tener nuevas opciones, nuevas reglas y nuevos cupos, ampliación de la puerta universitaria y no solo universitaria, sino lo que estamos pensando acá, y lo resolvió el Consejo ejecutivo estatal. Lo que debemos generar son nuevas instituciones en enseñanza terciaria en donde aprovechemos y articulemos todas las instituciones que trabajan en esto, no solamente la Universidad, sino ANEP, UTU, los centros SER y todo lo que tiene que ver con la enseñanza terciaria que sea articulado, que funcione junto y que a través de una nueva generalidad pueda funcionar con mayores opciones para los gurises. Ese es un compromiso que estamos asumiendo y que le vamos a poner presupuesto para el año 2008.

En ese marco quiero dejarles un pantallazo sobre lo que hace Extensión de la Universidad de la República y capaz que responde también porque estamos hoy aquí. Estamos intentando que Extensión siga un vínculo real con la sociedad, que la Universidad tenga un vínculo real y profundo con la sociedad. Nosotros pensamos que la llave para eso es la extensión, estamos convencidos de eso. En ese marco hemos propuesto algunos proyectos que

empezamos a trabajar en 2007 y se van a profundizar en 2008, por ejemplo tenemos un proyecto que es el programa litoral metropolitano, estamos trabajando junto con los compañeros de Apex –acá esta la directora de Apex, Susana Rudolf que ha trabajado intensamente, en ese equipo que ha pensado ese nuevo proyecto que se va a poner en marcha el 2008–, ese va a ser en los comunales 6 y 9. El proyecto que se va a hacer junto con las instituciones y organizaciones sociales de la comunales 6 y 9. Estamos empezando esta semana un proyecto a nivel rural, un proyecto de formación de actores para el desarrollo Uruguay, que van a trabajar en Salto este, una zona bastante rural, específicamente el Salto que tiene que ver con productores ganaderos, en Canelones y en Treinta y Tres que va a cubrir todo el norte y todo el este con un trabajo que pensamos se va a mantener 2008 y 2009.

En los dos casos, la preocupación es trabajar con la gente y construir alternativas en conjunto, poner a la Universidad al servicio de la gente. Y por ahí pasa, tal vez, la segunda parte de la reforma. La primera es lograr que la universidad esté disponible para que los gurises queden adentro, puedan participar más, y la otra es que la sociedad interpele a la Universidad y construya con ella cosas diferentes. Ahí está la segunda reforma, va a ser eso, en concreto nosotros estamos viendo dos motores para cambiar eso. La Universidad no se cambia sola, se cambia con la gente y con los estudiantes, eso lo hemos pensado siempre. A pesar de algunos docentes que estamos acá, nos parece que cambiamos cosas en la medida que la sociedad cambia, en la medida que la sociedad nos diga por donde ir también, si no no hay cambios en la Universidad. Y en eso estamos acá, y está Susana Rudolf del Apex. Pero también hay un compañero de la sectorial de sección que es Ricardo Cayssials, que ya había trabajado históricamente con ustedes.

Y para terminar ¿qué proponemos específicamente para el Frigorífico Nacional? Nosotros cuando empezamos a hablar con los compañeros de la Red Intersocial Oeste, que en el marco de una propuesta de de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU) y que nosotros asumimos, que es una propuesta de Universidad Popular y que va a estar en marcha a partir del 2008, pensamos que hay que construir Centros de Formación Popular en distintos lugares. Ya arrancamos con un Centro de Formación Popular en Bella Unión con los sindicatos, con UTAA, APARBU y algunas instituciones que están en Bella Unión y les estamos destinando recursos, esto lo votó Extensión la semana pasada. Y le vamos a poner no solo fuerzas sino que le vamos a poner parte del presupuesto. Porque nos parece que estas cosas si bien tienen apoyo político, los apoyos políticos tiene que

reflejarse en acciones presupuestales concretas. El planteo que hacemos es la posibilidad de construir junto con las organizaciones que van a repensar juntos el Frigorífico Nacional, con las instituciones que van a recrear, la posibilidad de un Centro Popular que tenemos que pensar juntos. La posibilidad de poner a disposición el conocimiento universitario en función de las necesidades e intereses de los más. Ahí está la segunda reforma, y eso no se concreta solamente desde la cabeza y el accionar de algunos de los docentes, estudiantes y profesionales de la Universidad, sino que se concreta junto con las organizaciones populares.

Nosotros estamos comprometidos en trabajar para el Segundo Congreso del Pueblo, lo hemos trabajado con Ignacio y con algunos otros compañeros, y vamos a poner también el trabajo que podamos en función de darle al Congreso del Pueblo el apoyo universitario. Eso ya está pactado, está resuelto por el Consejo Directivo Central. Está decidido por el Consejo central, lo que decimos es, usar todos estos procesos en pensar cuáles son las relaciones de poder que están atrás de esto, a quién perjudicamos y a quién beneficiamos con el conocimiento, como que es medio ingenuo y que para cambiar la Universidad la cambiamos juntos, interpelados por la sociedad, poniendo la sociedad en función de lo que quiere y metiéndose adentro de la Universidad, diciendo que la Universidad también tiene que hacer. En un espacio democrático de un claustro ampliado, de un espacio ampliado de discusión con la gente, en donde, digamos qué hacer, cómo hacer y cómo decidimos. Estamos jugando, hablábamos recién con el Intendente, que esto es, capaz que es una pulsión personal, por que tiene que ver a nivel de la sectorial de extensión un nivel muy importante, como es el caso de la delegación docente, y de Ricardo Caissys en particular. Si no jugamos juntos, acá puede ser que hagamos algunas propuestas medias chicas que no avancen. Si jugamos juntos capaz que tenemos fuerzas. En eso estamos, celebramos poder estar acá con ustedes, y la tiramos en la mesa, que la Universidad dispone de recursos, capacidad, de la poca fuerza política que tenemos de la sectorial de la extensión para viabilizar algunas de las cosas como las que ustedes están planteando. Les agradecemos y bueno, el desafío está ahí, ya veremos, gracias.

José Franco

Integrante del Secretariado del Pit-Cnt

Escuchando a Martín Ponce de León me tiraba la camiseta y pensaba en barcos con tripulantes uruguayos a bordo, pensaba en trabajo para mi gremio –Sindicato Único de trabajadores del Mar y Afines (SUNTMA)–. Pero no es la primera vez que nosotros escuchamos sobre este tema, el sindicato del gas hizo hace un par de meses una mesa redonda en el ámbito del Parlamento, donde incluso se invitó al presidente de Petrobras, y esta idea de barcos tanque, barcos caseros, estuvo planteada. Es decir que para nosotros, los trabajadores, esta idea no es nueva. Y está en el marco de lo que tenemos en la agenda, en la mesa de trabajo en este ámbito. Por eso saludamos en primer término esta iniciativa.

La convocatoria de hoy se hace en el marco del Segundo Congreso del Pueblo. Quiero transmitirles que en los ámbitos de la central sindical, en la Mesa Representativa, cuando pensamos al Segundo Congreso del Pueblo nos imaginamos que le sacamos las cadenas a las patas de un bicho grande, se nos ocurrió un dinosaurio, no por lo viejo, sino por lo grande. Le soltamos la cadena de la pata y echó a andar. Y el Segundo Congreso del Pueblo es una realidad en el debate, porque de eso se trata.

Es una iniciativa del noveno congreso de la central sindical, pero no es el Segundo Congreso del Pueblo del Pit-Cnt. Debe ser el Segundo Congreso del Pueblo, del pueblo uruguayo. Para eso tenemos que generar un ámbito, un clima de debate en el conjunto de la sociedad uruguaya. Tengo aquí la proclama de cuando se lanzó en el teatro El Galpón, que además no es por casualidad que se haya hecho allí, tiene esa simbología justamente, porque también lo que pretendemos es unir a la cultura uruguaya con el conjunto de la sociedad uruguaya en un gran debate.

Porque lo trabajadores concebimos el Segundo Congreso del Pueblo como una necesidad. Esa iniciativa surge en el marco de una caracterización de un período abierto a partir del 1° de marzo del 2005 que crea una nueva situación en el país. Y que los trabajadores tanta carne hemos puesto en el asador para esta realidad. No vamos desarrollar las consideraciones de cuántos muertos, cuántos desaparecidos, cuántas luchas. Pero además lo que conseguimos es actuar como movimiento obrero, actuando en el camino para lograr una nueva hegemonía en el país, que permita un cambio en la relación

de fuerzas, para desplazar el bloque de poder dominante en el país. Se alcanzó el gobierno, pero no hemos alcanzado el poder. Y para eso nosotros debemos contar con un programa elaborado desde abajo, un programa elaborado por el conjunto de la sociedad uruguaya. Por lo tanto, un programa comprensible para las amplias capas sociales del país. Que sea un programa con el que se sienta identificado cada uno de los ciudadanos del país. Contrapuesto al bloque del poder. Y por lo tanto, que sean capaces de pelear por él. Entonces desde su contenido hasta su forma, su expresión debe ser lo suficientemente comprensible para que la gente peleé por él. Básicamente, sintéticamente, es eso lo que nosotros nos proponemos con el Segundo Congreso del Pueblo.

Para decirlo en una frase: es la elaboración de un programa alternativo para pelear una nueva soberanía en el país, que permita profundizar los cambios, y que permita que se abra un nuevo período, nuevos procesos de acumulación, que nos permitan avanzar hacia una sociedad distinta, con más democracia, más trabajo, más industrialización, etcétera. Podemos seguir hablando en torno a los sueños que todos concebimos en el diario vivir, en la militancia diaria, para tener mayor felicidad para nosotros. Pero yo quiero sintetizarlo en la frase de Artigas, en tener una sociedad donde los más infelices sean los más privilegiados.

Es en este marco que nosotros abordamos esta discusión de hoy, y ustedes permítanme que yo me ponga la camiseta, y hable un poco de mi chacra, porque tiene que ver con esto. Nosotros venimos de un conflicto prolongado del sector pesquero que empezó con reivindicaciones específicas de los trabajadores, pero que en el medio de la movilización, en esa táctica de siempre de los trabajadores de negociar movilizados y movilizarse negociando, también nos planteamos los temas generales. Y en el marco aislar a la patronal pesquera, en este caso una patronal que se ha caracterizado por su irresponsabilidad en el manejo de los recursos y los créditos que le ha dado el país, incluso del típico recurso pesquero que, como la mayoría de la industria de este país es exportadora de materias primas, y salvo alguna rara excepción, no aplican un gran valor agregado al producto de mar. Por lo tanto, y además de la declaratoria de una pesca dirigida hacia determinadas especies, y de esas especies, determinados ejemplares, de determinadas medidas, por lo tanto es selectiva y aún más depredatoria. Y en este país, más de 177 millones se exportaron el año pasado de la pesca. Pero el 83% de esos 177 millones son materia prima, o mejor dicho es el volumen de exportación. Materia prima, casi sin ningún valor agregado, pescado entero, congelado entero.

Y claro, queremos cambiar y el desafío es tener un ente testigo en el

sector pesquero. Esta idea que además fue discutida con el ministro del ramo, que fue acordada con el ministro del ramo, recuerdo sus palabras, dijo: había que hacerlo, vamos a hacerlo; bueno, le tomo la palabra.

Y esto fue tomado por la federación de la carne, esta idea que planteamos hoy. Se organizaron también los compañeros de la carne, y se plantearon ¿por qué no, el ente testigo de la carne? También para ejercer la solidaridad alimentaria, para que nuestra población pueda acceder a la carne más barata. Y claro, lo dijimos desde el primer momento, ¿no será ahora? Será un insumo para la discusión que tengamos en el Congreso del Pueblo. Y deberá ser parte del programa que levante el pueblo uruguayo, para profundizar en los cambios.

Entonces, ¿cómo nos sentimos identificados con esta discusión? Y bueno, nosotros venimos como perro con la cola a discutir acá. Porque es parte de la idea que levantamos los trabajadores, y nosotros tenemos confianza en la sensibilidad del gobierno. En que los reclamos populares deben ser atendidos. Tampoco nos vamos a comer la pastilla. Esto lo queremos respaldar con la masa, desde la movilización. Ser capaces desde los sindicatos pero, además, desde las mesas zonales, desde los plenarios departamentales, de cada uno de los departamentos, el generar el ámbito de debate. De generar un gran debate y ser extremadamente amplios, en convocar al conjunto de la sociedad para el discutir estos temas y que sea patrimonio del conjunto del pueblo unido. Es decir, con la convocatoria del Segundo Congreso del Pueblo, lo que se ha hecho es largar una admirable halago al sitio de Artigas, para nosotros elaborar juntos ese programa que el país necesita para profundizar los cambios. Gracias.

Walter Morroni

Red Intersocial Oeste

Tengo una difícil tarea de tratar de transmitir algo que es producto de una experiencia de un colectivo, que me excede notablemente en el tiempo y en la cantidad de personas. En ese sentido, para nosotros hablar de desarrollo tiene que ver con lo que estamos aprendiendo de esta experiencia que venimos haciendo, que comenzó con la resistencia al proyecto del Cerro Free Port de la Secta Moon –puerto privado y zona franca en los predios del Frigorífico Nacional–. ¿Cómo se tomó esa decisión? ¿Cuándo se tomó la decisión? ¿A quién favorecía? Y ¿a quién afectaba esa decisión? Con esto estamos hablando de dos cuestiones: 1. por un lado de un modelo de desarrollo con ciertas dinámicas, ciertas formas y ciertas concepciones; y 2. por otro lado, estamos hablando de un modelo de toma de decisiones, o sea, quiénes hacen que eso sea posible, cómo se construye esa posibilidad.

Y ahí es cuando nos surge otra pregunta que es ¿cuál es el sentido del desarrollo? Coincidiendo con alguno de los panelistas que me precedieron, ¿será el desarrollo del propio capital por sí mismo? Y quizás estas son frases hechas que es importante refrescar el significado que tienen, porque tal vez nos manejamos con algunos discursos que parecieran todas frases convencionales. Pero, volviendo a la pregunta del sentido del desarrollo ¿nos referimos al capital?, ¿o es el desarrollo de las personas en el marco de una sociedad, es el desarrollo de esa sociedad?

Digamos, el sentido de ese desarrollo, hacia adónde apunta por lo menos en una de las primeras líneas generales. Y después, cómo se define ese modelo de desarrollo, quiénes lo definen. Quiénes definimos ese modelo de desarrollo. Ahí es donde la Red Intersocial Oeste –antes la Intersocial por un Cerro productivo–, entendió que el modelo de desarrollo que implicó el Cerro Free Port, no era un modelo que favoreciera el desarrollo social de los uruguayos. Y con el impacto que iba a traer, se trataba de ver a todos aquellos a los que iba a favorecer. A los que no iba a favorecer. Cómo iba a impactar negativamente, tanto en lo social como en lo ambiental.

En ese sentido, el emblema que significa el Frigorífico Nacional, el emblema que significa en tanto dignidad del trabajo, en tanto organización y lucha, en tanto solidaridad social. Son valores que no pueden dejar de ser tenidos en cuenta en cualquier proyecto alternativo para el ex Frigorífico Nacional.

¿El desarrollo sólo puede estar planteado desde la inversión extranjera? Hoy el intendente Ehrlich nos hablaba de que nos venimos rebuscando en estas épocas de crisis con trabajo precario informal. Pero a mi me parece que también se podría hablar de trabajo precario, formal e informal. Porque no necesariamente el Cerro Free Port, con su trabajo formal entre comillas, iba a dejar de ser precario por el modelo de desarrollo que implicaba.

Con lo cual, me parece que ahí tenemos otra pregunta que tiene que ver con este modelo de desarrollo: ¿sólo basarse en atraer a la inversión extranjera, seducirla de cualquier forma porque es la única forma posible de ser el desarrollo? O sea, sería como que ya sabemos todos como es el desarrollo, lo único que hay que hacer es cumplir con las condiciones y los requisitos que son necesarios para que suceda esa situación mágica. Hay algunas personas que hablan de una suerte de religión del desarrollo, o sea, el desarrollo como una fe, porque pareciera una doctrina de fe y que fuera un único modelo posible del desarrollo.

Para cerrar, nosotros lo que pensamos es que el desarrollo es un asunto de elección colectiva. Esto es un asunto que tenemos que decidir entre los que estamos acá en la vuelta. Por lo menos, para empezar. En ese sentido, esta capacidad de aprender de la que nos hablaban desde la Universidad, esta capacidad de empezar a poder trabajar juntos, pero no en el discurso, sino en la práctica concreta del trabajo, es para nosotros el desafío más importante.

En ese sentido, nosotros desde el 2001 en la lucha contra el proyecto del Cerro Free Port y todo lo que eso significó, luego en el 2005 estuvimos trabajando en la parte propositiva, ¿qué es lo que viene y cómo viene? En ese sentido también en el 2005 estuvimos trabajando por el tema de la zonificación, el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) en el oeste de Montevideo, en la zonificación rural. Porque nos estamos viendo rodeados en la zona rural de desarrollos que poco tienen que ver con el desarrollo agrícola y ganadero de la zona. Y eso no está ni bien, ni está mal, en todo caso lo que sería interesante, es poder participar en la discusión de eso. Nadie está en contra de nada de antemano. Estamos diciendo que queremos poder participar en las decisiones acá, que las transformaciones que sucedan que sean transformaciones que decidimos hoy pero que inciden en el futuro. Así como lo que hoy estamos viviendo, es parte de las decisiones del pasado, o sea muchas decisiones fueron tomadas en el pasado para vivir este presente tal cual está. Entonces me parece que siendo conscientes de que participar en la toma de decisiones es fundante y es fundamental, nosotros estamos promoviendo permanentemente esta participación en la toma de decisiones con acciones y con situaciones concretas.

Entonces les decía que participamos en la discusión del POT en el 2005, ese mismo año también trabajamos en “Qué Oeste tenemos y qué Oeste queremos”, –es el librito que le dí al otro panelista del Ministerio de industria–. Y en el 2006 estuvimos trabajando para iniciar el debate, iniciar el piso que hay que hacer para construir un espacio alternativo, que incluya a la participación y que incluya al sentir de los vecinos.

Cierro diciendo esto, los vecinos no queremos participar poniendo nuestro proyectito, los vecinos queremos poder discutir con todos los otros interesados, todos los otros que tienen algunas propuestas y queremos construir juntos ese proyecto alternativo para el Frigorífico Nacional. Entendemos que las hegemonías son construcciones inestables, y nosotros queremos participar de la construcción de las próximas hegemonías. Nosotros no creemos que las cosas estén cerradas y no queremos ir por lo nuestro, nosotros no queremos hacer nuestro proyectito y meternos, y presionar por ese proyectito nuestro. Nosotros queremos aprender a construir con los funcionarios, con las autoridades, con los técnicos, con los académicos, con los productores, con los pescadores, entre nosotros. Queremos aprender juntos a hacer un proyecto diferente. Entendemos que es posible, estamos desarrollando prácticas y experiencias que así lo demuestran. Sólo se trata de que, podamos convencernos de que aunque parezca muy raro, suene muy raro, aunque no estemos familiarizados con la idea, o con el concepto, o aunque estemos familiarizados con el concepto pero no con su práctica, están sucediendo experiencias de esa naturaleza y estamos entonces reiterando permanentemente la vocación, la voluntad, la necesidad de construir un espacio una mesa de trabajo para elaborar ese proyecto alternativo, al del Cerro Free Port para el predio del ex Frigorífico Nacional. Muchas gracias.

Alberto Garateguy

Asociación de Jubilados y Pensionistas de la Industria Frigorífica y Afines

Para nosotros es un compromiso moral de primer orden el participar de esta actividad. Estamos hablando del Congreso del Pueblo, y de la recuperación del Frigorífico Nacional para un país productivo. Del Frigorífico Nacional podía haber acá compañeros que hubieran merecido relatar la historia y al servicio de qué intereses estuvo el Frigorífico Nacional.

Tomé contacto con la Red Intersocial Oeste, la Comisión 4 de marzo y la Policlínica Casabó, y me aportaron una publicación que es un magnífico compendio de debates, de talleres, etcétera. Y en ese sentido, no podía estar ajeno a algunas consideraciones de carácter de planificación y proyectos que se realizaron hoy. Pero hay algo –que lo dice este documento–, qué es lo que se pretende y qué es lo que no se quiere. Y coincidimos en primer término con eso, es el tema que nosotros conocimos por el año 1965 un Cerro floreciente, que era una pintura del mejor realizador uruguayo que podamos conocer. En esa imagen panorámica y de dinámica activa. Y el contraste que hoy tenemos es el de una situación de depresión generalizada, de niveles que en su momento tuvieron un carácter metropolitano de urbanización a hoy, que vemos que se ha pulverizado. Y hablamos del casco del Cerro.

Voy a modificar algunas cosas que había apuntado para decir, porque con el Intendente estamos juntándonos y coincidiendo muchas veces, y en lo dicho aquí también. Pero, quiero insistir en algunas cosas. En primer lugar, tenemos que reconocer en lo que coincidimos. Hay una proliferación de asentamientos en este Cerro como nunca vi. Hay un grado de desnutrición detectado en el barrio de Casabó, similar al grado del barrio Las Láminas de Bella Unión. Hay un importante porcentaje de jóvenes y adolescentes que no trabajan, no estudian, ni tienen hábito de trabajo o estudio. Entonces, si nos planteamos recuperar espacios productivos tenemos que pensar en recuperar la vida social. No concebimos ningún desarrollo que no contemple al ser humano en el medio, en su centro de actuación. Todo lo demás puede ser paisajístico, o puede ser dinámico, pero no es el hábitat que de alguna manera se pelea todos los días el barrio.

Nosotros nos involucramos como Asociación con esta situación, todavía tenemos que discutir bastante en la interna nuestra. Nos involucramos porque, desde el momento en que se constituyó la Asociación de Jubilados tuvimos

una respuesta social de apoyo al mantenimiento de los locales que nos lo querían quitar en un golpe de timón muy fuerte, de la peor forma cuando se trata de favorecer intereses políticos partidarios. Porque si algunos errores cometieron los dirigentes de entonces, fue que no tuvieron el cuidado de la preservación que establece la personería jurídica de los estatutos, todo eso podía ser arreglado, lo que no podía ser arreglado era quitar el soporte jurídico y expropiarnos los locales. Y la gente estuvo acá. Acá hubo una resistencia en el año 1999, que reunió 600 personas y la gran parte que vino a resistir era de la localidad del Cerro.

Nosotros tenemos además de estos diagnósticos, sobre los cuales coincidimos, queremos construir sociedad, democracia, ciudadanía, estamos en esa línea y necesariamente lo social no puede desenvolverse solo, en un medio capitalista, si es que no tiene respaldo capitalista. Entonces, lo que puede hacer es pedir que se tenga la consideración –que no es lástima, o dádiva–, a la realidad que se tiene, pero la confianza, también, en la capacidad de emprendimiento que se puede tener. Es una sociedad que quiere salir de esa situación. Subrayamos que la actitud de los dirigentes políticos, cuando se plantean las cosas de esta forma, requiere sensibilidad ante la situación concreta, sinceridad en la consideración de soluciones, y responsabilidad en el acometimiento de las mismas.

La Comisión 4 de marzo, la Policlínica Casabó y la Red Intersocial Oeste, tiene una visión sobre la futura utilización del Frigorífico Nacional. Pero, por otro lado, y en este Congreso del Pueblo lo vamos a ver reiteradamente, hay quienes ven al Frigorífico Nacional con el lente del pasado, aquel en aparecía: ente testigo del precio del ganado ingresando a los establecimientos industriales cualquiera fuera su categorización, digo esto da para reserva, era para la colocación y para los diferentes cortes que se realizarían, para exportación. Una planta industrial que de alguna forma permita generar puestos de trabajo, de real inversión. Y un Frigorífico Nacional retomando la base de Montevideo, por lo menos, pensando que a lo mejor con el abasto de Montevideo, se abarata el precio de la carne para la gente. Sobre esto creo que hay que reunir una serie de elementos para ver que nos queda como resultado.

Todo eso no va a poder realizarse. Es así. Ni nosotros pretendemos, no es la nostalgia del pasado para sacar adelante una fotografía del pasado y ver si la podemos remodelar, y colocarla ahí en el presente. No es eso. Ha pasado mucha agua bajo el puente, se ha desalentado. Hoy tenemos contingentes de compañeros, prácticamente en gran medida parias, que no han podido llegar a jubilarse, porque cuando se produjo el corte nos dejó del otro lado de la

baranda. Y ni siquiera pudieron ser abuelos de los que hemos sido abuelos porque nos retiramos. Hasta tal vez con algún remanente nos podemos hacer cargo del segundo *round*, que el hijo no puede mantener.

Entonces se plantearon una serie de preguntas iniciales, en cuanto a las respuestas del Estado, del poder político, para dejar establecida desde ya. ¿Cuál será el modo de recuperar la confianza del comportamiento social, no agresivo entre pobres y al mismo tiempo desalentar la acción delictiva como forma de obtener bienes materiales? Hoy Martín Ponce de León señalaba algo con lo cual coincidimos, sobre las posibilidades de hacer compatibilizar actividades de carácter turístico en este lugar. Poder dar algo activo que ofrezca servicios y donde también la gente del lugar pueda acceder. Por eso digo que hay que saber que existe un grado aquí, y en Montevideo, de delitos, y de delitos gruesos. Y eso es lo que preocupa mucho más: recuperar la confianza, porque las rejas lo que hacen es separar, no incluir.

Segunda pregunta, ¿de qué manera se podría inculcar a las nuevas generaciones de que el futuro a construir les pertenece, pero también la responsabilidad de preservar determinados valores elementales, imprescindibles sustentación de cualquier estructura civilizada? Porque además de ello evidentemente hay que solicitar espacios para desarrollar proyectos, pero hay que hacerse responsable de que no puede caerse en el corporativismo, que después que uno tiene algo, agarre y les cierre la puerta a los otros que también tienen necesidades, eso no nos permite crecer. Entonces esto tiene que tener la necesaria actitud de cualquier proyecto social. Y abordando el tema de los predios del Frigorífico Nacional, ¿qué mecanismo podrá articular el poder de decisión del Estado con el reclamo social de inclusión participativa en la gestión del patrimonio público recuperado? Qué mecanismo va a ser el que va a articular esa realidad. ¿Aun con las carencias individuales o grupales, será reconocida la auténtica disposición a integrarse el proyecto productivo de economía social abarcando preferentemente a los hogares?

Y a partir de esa aceptación, y esto lo estaba explicando Ricardo Ehrlich hoy, sin duda es un elemento central hoy, si se preverá de elementos de capacitación acorde con los emprendimientos. Porque esto no puede quedar simplemente en algunas improvisaciones. La salida tiene que ser colectiva. Y traigo a colación lo que leí en la noticia de ayer, y también lo señaló Martín Ponce de León, sobre la planta regasificadora. Y no puedo formular opinión con respecto a eso, estaba dentro de lo que Víctor Rossi había dicho el día de recuperación del predio. Podría ser eso, podría ser también un anexo de

la ANP, y podría verse también como se pueden compatibilizar los distintos proyectos que hay para llevar a cabo.

Ahora bien, estamos de acuerdo en marcar el tema del cambio energético, sin duda los hechos pasan por delante, barriles de petróleo a 100 dólares, y ANCAP pierde plata. Pero si vamos a un país productivo, necesitamos espaldas. Si tuviéramos producción hidroeléctrica sería fantástico, pero hay que ver lo que ha pasado a veces con el río Uruguay. Entonces hay que buscar alternativas y estamos de acuerdo en que hay que buscar los espacios para llevarlas adelante. Ahora, me preocupo por cuánto espacio ocupará y en este sentido es que pedimos lo que señalábamos hoy en torno a la responsabilidad. Si algo deben tener las mega obras, es que no expulsen más gente, que no excluyan más gente. Traigo a colación la represa de Asuán en Egipto, los pastores egipcios tuvieron que andar 50 ó 100 kilómetros más por sus ganados y no pudieron utilizar la energía eléctrica, porque no estaban acostumbrados. Acá la Ruta 1 rompió el barrio de La Teja en algunos aspectos sustantivo para la gente del barrio como lo fueron las casitas obreras, los chalecitos, y yo tuve compañeros de frigorífico que en algún caso terminaron suicidándose. Y es muy jodido, porque no solamente es conocimiento o acción, o militancia, sino también ver la situación en esas características, de algún modo fueron contemporáneos de uno en determinado tiempo, pero a mi me duele también mañana la situación de un gurí que en el cruce la ruta, inadvertido también se lo lleven por delante con la velocidad que tienen para desarrollar los vehículos en la ruta. Otro ejemplo, el parque Segunda República Española, en Santiago Vázquez, que está dividido al medio.

Sin duda que este tema que tenemos para abordar hoy como panelista, –y lo mejor estará en los talleres donde discutiremos estas cosas en particular–, necesita de respuestas, hay un pasado que inventó la riqueza y el desarrollo de esta zona, que los intereses empresariales echaron por tierra. No desaparecieron el Frigorífico Nacional, el EFCSA, el Swift y el Artigas, simplemente porque se hubiera acabado el combustible. Acá se llevó, porque había que llevarse, esta industria para afuera. También es una concepción de que hay que aterrizar para discutir. Porque yo tuve una opinión de un jerarca municipal en un momento dado, que me dijo que algunos no estaban de acuerdo con que hubiera un Frigorífico Nacional acá, es una cuestión a resolver.

Juntando todo lo que en aquella época dio lugar a que los habitantes de esta villa creyéramos de que había desarrollo y que nunca iba a terminar. Hoy también pensamos que hay que levantar la postración que existe globalmente e instalar aquellas cosas que permitan ocupar gente del lugar y que además

permita también la expresión de la ciudadanía cerrense, que sean escuchados en sus propuestas y cuando no se puede, no se puede. Y que sea explicado porque no se puede. Y que no aparezca otra cosa que no está concebida en ningún lado, que ve una oportunidad y se agarra como aquello de que el tren pasa una vez sola. Bueno, no, pasa varias veces, pero lo que pasa es que hay que estar alerta cada vez que es posible llevar adelante un emprendimiento para no dejar pasar la oportunidad.

Lo demás lo han dicho los compañeros que me antecedieron, insisto en una coincidencia muy grande en la consideración de global de este Montevideo, de esta zona, con el intendente Ricardo Ehrlich más el aditamento que Martín Ponce de León ha hecho, sobre el tema que yo pienso que también puede ser explotado turísticamente el Cerro, y lo que uno pretende es que la sociedad de acá recupere la confianza en sí mismo y también en el colectivo que queda. Gracias.

Víctor Rossi

Ministro de Transporte y Obras públicas

En primer lugar, felicitar a los dueños de casa. Nos tocó vivir la etapa de la defensa, después de la recuperación de los derechos que se habían perdido sobre el local, más tarde de la búsqueda de soluciones para la recuperación física. El cambio es notable y reconforta. Han convertido este viejo local en un lugar que cobije a las organizaciones populares, sociales de la zona y que le den un lugar para poder desarrollar sus actividades. Quedan pasos por dar, pero los felicito realmente porque el cambio es notable.

En segundo lugar, yo no entendí que hubiera sido invitado expresamente para integrar el panel de este encuentro, sino que entendí que al ser invitado y tener conocimiento de esta instancia de trabajo, en el marco de la organización de un próximo Congreso del Pueblo y para discutir los problemas sociales entre los que se incluyen el área del ex Frigorífico Nacional de Punta de Sayago, nosotros teníamos que pasar. Pero más que para aportar –y de alguna manera, interferir en el proceso de discusión que los propios vecinos y las instituciones representativas llevan delante–, para cumplir con nuestro compromiso de mantener informados a los vecinos, tal como lo hemos venido haciendo, referido a la suerte de esos predios tan valiosos y comprometidos también con respecto a su futuro.

Cada vez que sale un comentario en la prensa, que llega una visita a recorrer el predio, los vecinos con lógica inquietud sacan conclusiones. Y temen que se vayan tomando decisiones al margen de lo que es su propio conocimiento. Y la importancia de tener en cuenta su opinión. Nosotros estamos acá para decir que eso no es así, y nos sentimos enormemente reconfortados por que cuando llegamos a cumplir con esta tarea resulta que estaba buena parte del trabajo hecho. Porque ya había intervenido Ricardo Ehrlich, el intendente de Montevideo y porque además estaba desarrollando Martín Ponce de León la explicación de lo que es una de las alternativas que están planteadas para la zona. Y hay otras, que vamos un poco a compartir, y hay otras ideas que tienen ustedes, y efectivamente tendríamos que ir buscando lo que mejor convenga al Uruguay de hoy. Porque ustedes se opusieron al Cerro Freeport. ¿Y porqué el gobierno coincidió en estar en contra del Cerro Freeport? ¿Por que no cumplía con sus obras anunciadas? Sí, no cumplía, pero ¿queríamos esas obras? La verdad es que no las queríamos. Por que es un proyecto al cual

se le dieron una serie de permisos por el solo hecho de tener los propietarios la capacidad de comprar en algún momento enormes y estratégicos predios. Y ese proyecto recibió el beneficio de un montón de permisos, que le dio la posibilidad de tratar de comercializar la idea, buscando quiénes estuvieran dispuestos a pagar por la idea y llevar adelante la inversión. Pero en realidad no había un proyecto concreto con el respaldo financiero atrás para llevarlo adelante, que se supiera cuándo empezaba y cuándo terminaba. Y más bien, era una oportunidad de especulación, también por eso estuvimos en contra. Recorrieron todos los caminos para facilitar la comunicación dado que en cualquier actividad productiva que se desarrolle necesita de carreteras, de vías férreas, pero ellos las quisieron imponer dónde se les antojaba y más allá de los fundamentos de la zona rural. También por esto se generó esa resistencia de los propios vecinos que fue fundamental para trabar la cosa, para no permitir que el camino quedara liberado. Me acuerdo de la lucha en Burdeos sobre la ruta que venía –debe ser la ruta más importante que tiene el país–, con una resistencia que no hay ninguna ruta en el país que tenga la construcción que tiene ese tramo y que hoy no se usa. Porque se hizo en los predios que el Estado, en su momento cedió por parte del gobierno, que eran predios públicos, pero no pudo pasar de Burdeos. Todo fue una lucha palmo a palmo donde, a veces, incluso se llegó a abrir y a veces se cerró. Pero del otro lado estaban los propios vecinos procurando impugnar, resistir. Algunos dicen, tratando de sacar más plata, y es posible que alguno pensara en aprovechar la situación para sacar más dinero. Pero, en realidad, es que no alcanzó el dinero, porque no pudieron pasar y por que la ruta quedó bloqueada. No porque no se necesitan rutas de comunicación de otras características para apoyar cualquier actividad productiva, lo tendremos que discutir, pero lo tendremos que encarar de otra forma.

Pero, además, el gobierno se puso en contra de este proyecto, y así fue que nos preparamos para resistir, y para estar en condiciones de rescindir sus permisos. Porque ese puerto tenía una concesión de las que no queremos para el sistema portuario nacional. Era un puerto –creo hay un solo caso más de esas características en el país–, cuyos propietarios habían recibido todos los derechos para poder desarrollar la actividad portuaria con todos los beneficios que tiene el Estado, pero en forma absolutamente autónoma del Estado. Eran absolutamente libres. Al punto de que no se convertía en un establecimiento de crecimiento del sistema portuario nacional, sino como la amenaza de una confrontación con el propio puerto de Montevideo. Y no sólo con el puerto, con la Administración Nacional de Puertos (ANP), sino

también con los concesionarios privados que operan en el marco de la ANP. Es decir, si bien han tenido la posibilidad y los recursos de llevar adelante el proyecto de puerto, se corría el riesgo de que se convirtiera en un elemento que cambiara radicalmente el funcionamiento de la ANP.

El sistema portuario nacional ha sido a lo largo de la historia del país un factor fundamental para su sostén y desarrollo económico. No sólo porque nació primero el puerto, antes que el propio país, sino porque hoy en día juega un papel fundamental en la contribución económica: porque manipula nuestra propia producción y también la producción de la región. Entonces cuando nosotros llegamos al ministerio y con la Administración Nacional de Puertos, nos opusimos desde el primer día. Porque los líos se armaron un año y pico después. Desde el primer día nos preparamos para esa batalla, porque no queríamos un puerto con esas características, porque era peligroso para el desarrollo portuario, y por lo tanto para el desarrollo del país. Entonces, yo digo que no tenemos que hablar más del Cerro Freeport, porque no existe más. Volvieron a ser los predios del ex Frigorífico Nacional más los predios de Puntas de Sayago. Un lugar que muchos de ustedes conocen más que yo, pero que realmente es fundamental. Son 103 hectáreas que el Estado ha recuperado. Es un lugar que tiene muchísimas posibilidades del punto de vista del desarrollo y jerarquización urbana del propio Cerro. Del punto de vista turístico y de la propia actividad productiva a desarrollar en él.

Yo veo que la comisión de este glorioso local de la FOICA se plantea el tema del Frigorífico Nacional. Y algunos conceptos sobre el Frigorífico Nacional y sobre la posibilidad de que en el futuro el país necesite un ente testigo de estas características, yo creo que son compatibles. El asunto es discutir si necesariamente el desarrollo será en estos predios, porque el hecho de que alguna vez el Frigorífico Nacional estuvo ahí, si tiene que volver a ser ahí y porqué no puede estar en otro lado. Pero eso es otra historia que ustedes en el transcurso de la discusión analizarán, profundizarán y que a lo mejor tienen que opinar muchos otros que incluso hoy no están acá. Pero independientemente de eso, tiene un rol productivo importante.

Y como tiene un rol productivo muy importante, Martín Ponce de León hizo el desarrollo de una propuesta y el porqué. La importancia que tiene para el país la incorporación de alternativas a una matriz energética, que con el barril de petróleo a 100 dólares, tenemos que buscar todas las alternativas y no quedarnos casi exclusivamente dependiendo del petróleo. Eso también establece la necesidad de una serie de inversiones y de obras, y necesariamente la necesidad de generar trabajo.

Pero nosotros alguna vez les habíamos dicho que también queríamos manejar como idea el valor estratégico que tiene el lugar para el desarrollo del puerto de Montevideo que está explotando de gordo. Tenemos que buscar la forma de que el puerto de Montevideo pueda continuar cumpliendo no sólo su rol de hoy, porque si las posibilidades de crecimiento de la carga están, no le podemos decir a la carga, espere, nosotros dentro de 3 ó 4 años hacemos un muelle nuevo o conseguimos un recinto nuevo. Tenemos que prepararnos para la carga que va a venir dentro de 2, 3 ó 5 años, porque estas obras no son obras que se hagan de un día para el otro. En ese sentido, la ANP ha estado analizando la posibilidad de iniciar tareas complementarias del puerto de Montevideo en alguna de esas áreas, y ver cómo podemos ayudar mientras se va consolidando otras infraestructuras que son imprescindibles.

Con el Intendente de Montevideo más de una vez hemos hablado de aprovechar la situación para el desarrollo del barrio, para el mejoramiento de las condiciones de vida de los vecinos y para el mejoramiento del Cerro en su conjunto. Incluso con algunos objetivos que apunten a las atracciones que el Cerro debe ofrecer a aquellos que lo visiten. Y en ese sentido, yo sé de la preocupación que tenían algunos vecinos del Cerro, por que me comentaron que en una se había esparcido que habían venido los de Portucel a recorrer el predio. Bueno sí, ha venido muchísima gente a recorrer el predio. Algunos que yo tengo pleno conocimiento de qué venían a hacer, la gente de Portucel los conozco, porque vinieron a examinar el área y las posibilidades que les podía dar para que pudiera ser un punto de acopio y embarque de mercadería. En realidad no va a ser posible, porque sus producciones en caso de realizarse, serían en el este del país y por lo tanto las distancias no servirían.

Estamos reuniendo todos los elementos para poder después tomar decisiones que no van a ser ajenas a la participación de los vecinos y por eso estamos acá. No quiero decir con esto que la decisión la va a tomar la Intersocial, ni la va a realizar este foro. Pero este foro y Intersocial van a contar con los elementos para poder volcar su opinión. Y eso es lo que está pasando. Al punto de que no se hizo ninguna reunión todavía entre los distintos actores del gobierno. La primera reunión, será el próximo 6 de diciembre que nos reuniremos con el Ministerio de Industria, con UTE, con ANCAP, con la ANP, con el Intendente de Montevideo. Y vamos a tratar sobre esto que ustedes están recibiendo como información general, a través de la intervención de nosotros; recién vamos a ver todo lo que hay, para empezar a ver lo que es posible y lo que no es posible. Ustedes mientras tanto ya van a estar discutiendo en esta jornada de hoy, que yo deseo que sea muy próspera y muy fructífera. Y en los

próximos días, tengan la seguridad que ustedes van a tener los elementos para saber como vienen las cosas y para ver como vamos a ir decidiendo. Porque esto no lo vamos a hacer a contrapelo de los vecinos. Debemos hacerlo con la participación de los vecinos. Y porque acá hay algunos objetivos que hemos recogido de ustedes. Estos emprendimientos tienen que ser capaces de ofrecer oportunidades de trabajo para la zona. De la misma manera que en las obras importantes que se realizan en el interior se pone el acento de que se tome en cuenta la necesidad de tomar personas de la zona. El desarrollo de cualquier actividad en la zona tiene que ser capaz de darle oportunidades para el mejoramiento de la zona y sus áreas de influencia. Segundo, yo creo y el Intendente me ha explicado que ya tiene varias ideas que surgen de los planteamientos de los propios vecinos, en cuanto a la utilización de algunas áreas para el mejoramiento del ordenamiento de toda esa zona del Cerro. Y bueno, tendrá que estar entonces en la discusión. Pero por primera vez, se va a hacer el próximo 6 esa oportunidad de intercambio colectivo. Y a partir de ahí tendremos que ir trabajando, aparentemente algunos de los proyectos nos están pidiendo definiciones en plazo perentorio, y eso es bueno, porque tendremos que analizar sus posibilidades, sus virtudes, sus problemas. Y tener una definición más rápida, y en esa definición más rápida contamos que podamos salir con el apoyo de todos los vecinos de aquí.

Yo creo que el mundo está lleno de posibilidades, pero eso no resuelve el tema de que en algún lugar se concentre riqueza y en otro lado se concentre miseria. Uruguay, está viviendo un momento que tenemos la satisfacción de poder vivirlo. Es un privilegio poder vivir estos tiempos, que son de un terremoto de transformaciones, de disputas, de discusiones, de cambios. Son la condición para poder avanzar en la construcción de un futuro donde la concentración de la riqueza no sea exclusivamente para beneficio de unas pocas manos sino para que también se vuelque en el mejoramiento de las condiciones de vida de la mayor cantidad de los uruguayos. Así que en eso vamos a seguir trabajando como hasta ahora, y de alguna manera doy por cumplida la función de informar donde están las cosas y cómo seguimos trabajando. Hemos tenido un contacto permanente con la Comisión 4 de Marzo y con la Intersocial, vamos a seguir teniéndola y con quienes ustedes dispongan, que van a seguirle el rumbo a estas cosas. Muchas gracias.

Primer Congreso del Pueblo

12 al 15 de agosto de 1965

**Convocatoria y antecedentes
“Programa de soluciones a la crisis”**

Segundo Congreso del Pueblo

14 al 16 de agosto de 2008

**¿Por qué es imprescindible realizar
el II Congreso del Pueblo?**

El Congreso del Pueblo

Convocatoria y antecedentes*

La Convención Nacional de Trabajadores (CNT) surgió como organismo coordinador permanente entre la Central de Trabajadores del Uruguay (CTU) y los sindicatos no afiliados. La Convención decide convocar a un Congreso del Pueblo con los propósitos de elaborar, discutir y aprobar un “Programa de soluciones a la crisis” para la construcción de un Uruguay con justicia social y libertades, la definición de un plan de lucha y la designación de organismos permanentes de dirección política.

El Congreso se desarrolló en un contexto de grandes luchas en América Latina contra gobiernos conservadores y las cartas de intención firmadas con el Fondo Monetario Internacional, y también de avance del proceso de unificación sindical y de combate al amarillismo. Priorizó y jerarquizó la participación de representantes de las organizaciones sociales, culturales y barriales y de los expertos en cuestiones económicas de la Universidad y la CIDE.

La Confederación Sindical del Uruguay (CSU), por entonces muy debilitada, volcada al amarillismo y ligada a los sindicatos estadounidenses, no fue invitada a participar, como tampoco el gobierno, los partidos políticos y las colectividades religiosas.

La Universidad de la República, cuyo rectorado ocupaba el doctor Juan José Crottogini, aunque no integró orgánicamente el Congreso del Pueblo, cooperó y prestó el Paraninfo y sus instalaciones para las sesiones previas y el funcionamiento de las comisiones.

Inicialmente, la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) y la CTU fijaron para fines de 1964 el comienzo del Congreso. No obstante, al no ser alcanzadas las metas organizativas y de elaboración de documentos en los plazos fijados, su realización fue postergada. En mayo de 1965 se realizó una reunión plenaria, abierta a todos los sindicatos y organizaciones sociales en el

* Este artículo contiene fragmentos tomados de la sección documentos de la web del II Congreso del Pueblo (www.congresodelpueblo.org) y publicado en el Suplemento sobre el Congreso del Pueblo del semanario *Brecha* (www.brecha.com.uy) el 14 de septiembre de 2007. Su producción estuvo a cargo de **Universindo Rodríguez** y **Silvia Visconti**.

Paraninfo de la Universidad, que puso en evidencia las grandes expectativas generadas en torno a la iniciativa sindical de convocar a una “pueblada” para discutir los problemas del país y avanzar en la definición de un plan de lucha. En consecuencia, se planteó la conveniencia de cambiar la fecha para garantizar una mayor participación. Finalmente, se definió su realización entre los días 12 y 15 de agosto de 1965.

La convocatoria a discutir programa y plataforma de lucha tenía antecedentes importantes. En 1963, por ejemplo, se desarrollaron tres eventos donde estuvo presente la necesidad de avanzar en el análisis de la formación social uruguaya y en la definición de pautas programáticas para salir de la crisis y del estancamiento: el primer congreso de la CTU, la Semana Textil organizada por el Congreso Obrero Textil en la Facultad de Humanidades y el Congreso extraordinario de los trabajadores de la UTE luego de la exitosa huelga de marzo de ese año.

Los participantes

La convocatoria y los objetivos del primer Congreso del Pueblo surgieron del movimiento sindical, principal fuerza social uruguaya desde 1900. Inmediatamente la propuesta fue trasladada a otras organizaciones sociales y culturales con las que desde tiempo atrás los trabajadores venían coordinando un sistema de alianzas estable y programático. El Sindicato Médico del Uruguay (SMU), la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU), el Movimiento Nacional de Apoyo y Defensa de la Escuela Pública, la Confederación General Reivindicadora de las Clases Pasivas, la Comisión Organizadora de la Mujer Trabajadora, el Movimiento Nacional de Inquilinos, Acción Sindical Uruguaya, Ateneo del Uruguay, la Asociación de Empleados Cíviles de la Nación, la Federación Uruguaya de Teatros Independientes, la Federación Uruguaya de Actores, el Movimiento de Defensa del Petróleo, sectores de la cultura y la intelectualidad, comité popular Barrio Sur, cooperativas de producción, consumo e industriales, la Confederación Granjera.

Rápidamente los sindicatos obreros y cientos de organizaciones sociales captaron la propuesta e hicieron suya la iniciativa de reunir a todos los sectores populares para elaborar un programa que los unificara en el enfrentamiento a la política económica del gobierno sometida a las directivas de los organismos crediticios internacionales.

Se conformó entonces una Mesa Organizadora del Congreso del Pueblo, encargada de recibir las adhesiones, elaborar los documentos y hacerlos

circular y discutir, atender los complejos aspectos de funcionamiento, propaganda y organización para un evento que concitaba amplias expectativas, reclamaba participación y tenía un alcance nacional. Entre los sindicalistas más destacados en la preparación y desarrollo del Congreso del Pueblo se contaban el portuario Félix Díaz, encargado de la secretaría de organización de la CNT; Luis Nadales, de la Federación de Obreros en Lanas; Gerardo Gatti, del gremio de los gráficos; Milton Montemar, de los trabajadores de ANCAP; Héctor Rodríguez, de los textiles; Wladimir Turiansky, por los trabajadores de la UTE; y Enrique Pastorino, de la industria del cuero y principal dirigente de la CTU. También tuvieron una intervención relevante Luis Muñoz, representante de los administrativos de la industria textil, el maestro Foch Puntigliano, de la FUM, y el “Gaicho” Etorena, del Sindicato Médico. Se editaron 15 ejemplares con los documentos preparatorios del congreso y durante meses se efectuaron múltiples reuniones de intercambio y elaboración en Montevideo y en todo el interior del país.

Jornada inaugural y desarrollo

El acto inaugural del Congreso del Pueblo se realizó el jueves 12 de agosto de 1965 a las 19 horas en el Palacio Peñarol, en el barrio del Cordón de Montevideo, con la presencia de 13 mil personas entusiastas y bullangueras llegadas de todos los barrios de la capital y del Interior. 1.376 fueron los delegados titulares acreditados en representación de 707 organizaciones sociales y culturales “de los oficios manuales, intelectuales, estudiantes, artesanos y pequeños comerciantes y productores y hasta amas de casa de toda la República”. Con las instalaciones repletas y ya comenzado el acto irrumpieron columnas de trabajadores bancarios, metalúrgicos y públicos y de estudiantes universitarios y de la enseñanza secundaria aportando su cuota de color y entusiasmo con sus banderas, pancartas y consignas.

Los partidos políticos no fueron invitados pero se recibieron y leyeron las adhesiones de diversas organizaciones de la izquierda.

Durante los días siguientes funcionaron a pleno seis comisiones: Asuntos sociales; Asuntos educativos y culturales; Bienestar social, legislación y previsión social; Libertades públicas; Resoluciones e iniciativas y Coordinación y movilización. Las sesiones de trabajo de las mismas se realizaron en el local de AUTE de la avenida Agraciada 2463 y en la Universidad de la República, y el plenario del Congreso del Pueblo en el ex cine Gran Palace, de 18 de Julio y Carlos Roxlo (actual teatro El Galpón).

Cierre

Las deliberaciones culminaron el domingo 15 de agosto. El Congreso convocó a la acción combativa, solidaria y unida del pueblo trabajador uruguayo y aprobó un programa con reforma agraria, nacionalización de los monopolios y de las industrias esenciales, del comercio exterior y de la banca, comercio con todos los países, gravámenes al privilegio, impuestos progresivos a las tierras improductivas y anulación de los contratos petroleros.

El Congreso del Pueblo y la definición de un ***“Programa de soluciones a la crisis”*** significaron avances sustanciales en el proceso de unidad programática de los trabajadores que se estaba desarrollando. Ese proceso de unidad orgánica se consolida en setiembre-octubre de 1966 con la realización del Congreso de Unificación Sindical, la disolución de la CTU y la creación de un “centro único de dirección” con la transformación de la CNT de organismo coordinador en central única independiente.

El programa de soluciones fue tomado en 1966 por la CNT y en 1971 por la actual fuerza política gobernante.

Las autoridades del primer congreso

Finalizadas las deliberaciones, la comisión organizadora se abocó a la instalación de las autoridades permanentes. La Junta Coordinadora Nacional, encargada de la difusión de los acuerdos y su instrumentación política, quedó constituida en la reunión de la Asamblea Nacional Representativa realizada en el Paraninfo de la Universidad de la República, durante los días 4 y 5 de setiembre de 1965.

“Programa de soluciones a la crisis”

I. La crisis no es una palabra para la propaganda, está en la realidad de cada día. No hay salario, sueldo, jubilación o renta modesta que alcance para vivir porque la carestía se lleva todo. En la actividad privada se ha reducido el trabajo de forma tal que cada quien conoce algún familiar, amigo o vecino que sufre desocupación total. Ciento veinte mil compatriotas, que registró el Censo, están en igual situación y muchas más sufren desocupación parcial no registrada en ninguna parte. Los que trabajan, la clase obrera y empleados del Estado, cobran sus sueldos con retraso y tienen que recurrir a la huelga para que se les pague con una moneda que se desvaloriza cada vez más. Las escuelas y demás centro de enseñanza no tienen elementos para instruir y educar a los niños y jóvenes. Los hospitales carecen de medicamentos para curar a los enfermos. Así sufre el pueblo la crisis,

II. La producción global del país baja y un pequeño grupo de privilegiados aprovecha para su beneficio de esta producción que se reduce. En 1955 la producción del país era tal que si se hubiera distribuido uniformemente entre todos sus habitantes cada uno hubiera recibido \$9.653. En 1964 esta cifra bajó a \$8.498, bajó un 12%.

Pero al revés de lo que ocurre en la indicación estadística esa producción no se distribuye uniformemente, Si se comparan estadísticas oficiales la parte real de esa producción estancada o en retroceso que se llevaron para si los empresarios rurales aumentó para 1963 un 50% con respecto a 1955.

Y este cincuenta por ciento no son papeles que se desvalorizan como los que se perciben con los aumentos de salarios y sueldos, jubilaciones o precios, sino que es parte real de la producción resultante del esfuerzo nacional.

III. ¿Por qué pasa esto cuando se habla tanto de la igualdad de sacrificios frente a la crisis? De esto hay un gran culpable “impersonal” que es el latifundio y unos pocos culpables reales que son los 521 propietarios de entidades superiores a 2.500 hectáreas de tierra.

Son cómplices los políticos que sostienen los privilegios de estos latifundios y del aparato comercial y bancario sobre el que se apoyan.

Constituyen su respaldo los consorcios y trust internacionales que operan desde los grandes países subdesarrollados como una garantía de dominio en el mercado mundial. La vida seguirá cara, los salarios, sueldos y los honorarios no alcanzarán o no se pagarán y la desocupación crecerá

mientras 68 latifundistas tengan mas tierra que 62646 pequeños productores; dos docenas de directores de bancos y empresas pueden estafar cientos de millones de pesos a decenas de miles de ahorristas y algunas sociedades de inversión de capital extranjero publican balances con ganancias de mil por ciento mientras se cierran las empresas nacionales.

IV) Los problemas derivados de la crisis y la crisis misma no pueden ser solucionados con medidas parciales ni por una evolución circunstancial de la coyuntura económica internacional como ha ocurrido otras veces; tampoco con el uso del crédito extranjero que obliga a nuevos desembolsos por concepto de intereses y limita el desarrollo futuro y la independencia del país: ni con nuevos sacrificios de los sectores sacrificados desde hace años en sus posibilidades de trabajo.

Para superar la crisis es necesario remover estas estructuras que traban el crecimiento de la producción, de la productividad, de la ocupación y del comercio exterior del país. El pueblo impulsará y el estudio promoverá la trascendente tarea de efectuar los cambios necesarios en beneficio de la Sociedad, los que serán realizados por el pueblo organizado.

A tal efecto deberá reestructurarse la Administración Pública para que cumpla eficientemente con los nuevos cometidos que las necesidades del desarrollo del país le asignen. Deberá planificarse la actividad económica y a tal efecto se creará un organismo de planificación general con participación del Estado y los gremios para efectuar las reformas Estructurales que se detallan a continuación. Esta es la manera de que la totalidad de la población alcance niveles de vida que incluyen la obtención de mayores ingresos y su distribución más equitativa, ocupación plena, mayor educación, mejor asistencia sanitaria, vivienda decorosa y un sistema de seguridad social que garantice adecuado bienestar en la vejez.

REFORMA AGRARIA

1. La producción agropecuaria del país aumentó en los últimos 30 años a un ritmo totalmente insuficiente para los requerimientos de su desarrollo económico.

Los sectores desposeídos de tierra o con tan poca tierra que no pueden obtener ingresos decorosos, tienen problemas graves de alimentación, salud, vivienda y educación.

En el otro extremo pocas familias que poseen la mayor parte de la riqueza y el ingreso agropecuario forman un grupo que se desinteresa del desarrollo del país.

Este grupo integrado por pocos centenares de personas ha impedido hasta la fecha que se realicen las reformas necesarias. No hay una oposición de intereses entre la ciudad y el campo, los trabajadores del campo y los trabajadores de la ciudad deben anular con su acción la influencia de esos pocos centenares de personas y lograr las siguientes medidas:

- A. Una reforma agraria que erradique el latifundio y su consecuencia, el minifundio; que elimine las formas antisociales de tenencia de la tierra y entregue la misma a medianeros, peones, arrendatarios u ocupantes a cualquier título o a quienes careciendo de tierras quieran trabajarlas y tengan idoneidad para hacerlo en forma individual u organizados colectivamente, previa planificación general.
- B. Para que la Reforma Agraria de sus frutos, aplicar medidas inmediatamente que asegure a los mediados y pequeños productores estabilidad, mercados, créditos, cooperación, enseñanza y ayuda técnica; moratoria y prohibición de desalojo para los arrendatarios, fijación de precios remuneradores, salarios y condiciones de trabajo que lleven el progreso social al campo; prohibición de la existencia y desarrollo de sociedades anónimas, en la propiedad y explotación de la tierra; formación de cooperativas ganaderas o agrícolas, facilitando la construcción de instalaciones (silos, graneros, cabañas, bodegas, etc.) y la adquisición de maquinarias, herramientas, repuestos, fertilizantes, reproductores de raza, etc. Comercializar los productos por medio de las cooperativas previo ajuste de su régimen legal actual.

REFORMA INDUSTRIAL

2. La Reforma Industrial comenzará por restablecer la actividad industrial para asegurar el pleno empleo de la mano de obra y de la utilización completa de las inversiones ya realizadas.

Debe promoverse el desarrollo de las industrias medianas un abastecimiento regular de materia prima asegurada por la Reforma Agraria y una política de exportación, que permita a nuestra industria trabajar en una escala económicamente adecuada y elevar el grado de elaboración manufacturera de las exportaciones de nuestras materias primas. Conviene facilitar la elaboración de productos que sustituyan a los importados en condiciones adecuadas al interés nacional.

Es necesario alimentar la productividad industrial mediante la utilización más racional y adecuada de los factores de la producción, oponiéndose a las tentativas de basarla en la superexplotación obrera.

Para ello es preciso facilitar la adquisición y renovación de equipos e instrumentos; orientar al crédito industrial según el interés nacional y la necesidad del fomento y tecnificación de cada rama: promover la investigación la capacitación tecnológica: formar técnicos y mano de obra especializada preferentemente en los sectores que producen y elaboran materia prima nacional. La Nación debe asumir su responsabilidad directiva del desarrollo industrial a través de la defensa y la coordinación de la actividad de los entes industriales y comerciales existentes; de la nacionalización de los monopolios y en caso necesario de las industrias de propiedad del capital extranjero y de aquellas que resulten decisivas para el desarrollo de la economía nacional.

REFORMA DEL COMERCIO EXTERIOR

3. La reforma agraria u la reforma industrial permitirán aumentar la producción y con ellas las exportaciones. Se dispondrá así de las divisas necesarias para importar las materias primas que alimentan las industrias y los artículos del consumo necesario para una vida mejor. La nacionalización del comercio exterior cumplirá entonces una triple finalidad:

- A. Permitirá orientar mejor las compras y las ventas en el exterior de acuerdo al interés nacional.
- B. Permitirá comerciar con todos los países sin limitaciones políticas ni imposiciones del capital intermediario o de organizaciones internacionales que obedezcan a intereses extranjeros y evitará así las presiones y la persistente estafa que resulta de las relaciones actuales del mercado internacional.
- C. Permitirá evitar el actual despilfarro de las divisas a través de falsas declaraciones, retención de stocks, importaciones suntuarias, etc.

En lo inmediato deben prohibirse las importaciones suntuarias y las de artículos que el país pueda conforme al interés nacional; debe promoverse convenios de intercambio con los países del mundo, fundamentalmente para el abastecimiento de combustibles, materias primas, equipos industriales y obras energéticas; hay que defender nuestro intercambio de las prácticas desleales y discriminatorias (ley 480 de los Estados Unidos, prohibiciones a la venta de productos industrializadas) mediante acuerdo con los demás países subdesarrollados. Establecer prioridad en las licitaciones para las ofertas de combustibles que incluyan convenios de intercambio con productos industrializados del país.

LAS INVERSIONES PÚBLICAS

4. En el sector público deben aumentar las inversiones y orientarlas con independencia del interés de los particulares. Para ello es necesario reducir los gastos suntuarios o no reproductivos, limitar el ingreso de funcionarios a la Administración Pública estrictamente a las necesidades reales de la misma; favorecer la capacitación del funcionario y la tecnificación de los servicios; suprimir el régimen de reparto partidista de los Directorios de los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados.

Para superar la crisis total de la estructura económica los organismos industriales y comerciales del Estado deben jugar un gran papel. Al sustraer los servicios públicos a la avaricia de los capitales privados los entes estatales los defienden de la posibilidad de absorción por capitales extranjeros y dotan a la nación de las herramientas necesarias para la formulación y realización de un plan de desarrollo.

En consecuencia se debe propender a la defensa y extensión de los Entes y Servicios comerciales o Industriales del Estado.

Esta orientación debe abarcar 3 aspectos:

- a) Nacionalización integral o ampliación del sector nacionalizado, de algunos servicios que sólo parcialmente están en manos del Estado.
 1. Monopolio integral por ANCAP para la importación, refinación y distribución del combustible y subproductos mediante la cancelación de los contratos petroleros.
 2. Monopolio integral, por intermedio del SOYP, para la industrialización y comercialización de la pesca.
 3. Desarrollo de los transportes terrestres, marítimos y aéreos estatales.
 4. Nacionalización de la industria tabacalera, mediante el Estanco del tabaco por ANCAP.
 5. Nacionalización de la Banca y el Comercio Exterior.
 6. Desarrollo y fomento del turismo, especialmente el turismo social.
- b) Defensa económica de los organismos nacionalizados para lo que se requiere:
 - 1º. Una administración eficiente, sólo posible con la eliminación del régimen de reparto partidista de los Directorios y la incorporación de técnicos y trabajadores a los mismos.
 - 2º. Una política tarifaria, orientada al interés nacional y de protección al consumidor modesto de los servicios y no como la actual que otorga todos los beneficios al latifundio y a los grandes capitales nacionales y extranjeros.

- 3°. Una adecuada política de inversión para la amplificación y mejoramiento de los servicios que procura una mayor utilización de recursos nacionales, que se ajuste a los lineamientos señalados para el comercio exterior, y que, de utilizar empréstitos extranjeros éstos además de no ser excesivamente gravosos, no impongan discriminación en materia de mercados ni de transportes, ni limiten la autonomía del país en su planificación económica y financiera.
- 4°. Una eficaz coordinación de los organismos a los efectos de la mutua utilización de sus servicios.
- c) Utilización de los organismo nacionalizados para el estudio, búsqueda y explotación de nuestra riqueza energética y mineral:
- En tal sentido debe procurarse:
1. Un estudio a fondo, asesorado por organismos internacionales de carácter técnico y no vinculados a los *trusts* que determine la existencia de petróleo en el país.
 2. La plena utilización de las fuentes hidráulicas de energía, en especial Salto Grande sobre el Río Uruguay y Palmar, sobre el Río negro.
 3. Búsqueda y explotación de otros combustibles nacionales como la turba, y de yacimientos minerales (hierro, arenas negras, manganeso, etc.).
 4. Actualización de las normas legales relativas a la explotación del subsuelo de acuerdo con los intereses nacionales.

REFORMA TRIBUTARIA

5. Para evitar que el estado recurra en el futuro en déficit, a la emisión y a las devaluaciones, es necesario obtener más recursos impositivos mediante un ajuste eficaz de las recaudaciones y la creación de nuevos impuestos, aplicables a los sectores privilegiados y sobre todo a los sectores cuyos ingresos han crecido no obstante el empobrecimiento general.

Es necesario realizar, por lo tanto, una reforma tributaria sobre las siguientes bases:

- a) El impuesto al Patrimonio y el Impuesto a la Renta Personal deben convertirse en las bases del sistema tributario.
- b) Para que ello pueda lograrse es necesario individualizar el capital, eliminando el anonimato de las acciones o participación de las sociedades comerciales, industriales o financieras y aforar los inmuebles por su valor real.
- c) El impuesto a la renta de la categoría agropecuaria debe castigar el mal

uso y promover la productividad de la tierra, eliminando toda exención que no tienda a ese fin.

- d) El aumento de los impuestos a la renta y al patrimonio permitirá restringir la financiación del sistema de Previsión Social sobre bases mas justas.
- e) Racionalizar los impuestos a las producciones agropecuarias para evitar que las tierras de baja productividad paguen impuestos menores que las de alta productividad.
- f) Reducir los impuestos al consumo y eliminar el carácter regresivo de los mismos; derogar los sistemas privilegiados de importación (automóviles de legisladores, militares, etc.).

REFORMA CREDITICIA Y BANCARIA

La función bancaria no es una actividad productiva; sino la prestación de un servicio que no debe ser objeto de lucro. Por lo tanto, en esta materia toda actividad debe quedar a cargo del Estado.

Se asegura así que el crédito no se distribuya de acuerdo a la garantía patrimonial del solicitante, ni según las posibilidades de acceso al sistema bancario, ni para efectuar actividades especulativas –como acontece ahora en el país– sino para realizar actividades productivas y con la prioridad que el desarrollo del país exija.

Con la nacionalización de la banca privada, se elimina una de las principales fuentes de concentración de la propiedad y del poder financiero, que en la actualidad se encuentra en manos de un pequeño grupo de personas vinculadas al latifundio.

La banca deberá especializarse –lo que se facilitará con la nacionalización– para atender las necesidades de los distintos sectores productivos, con elementos que controlen adecuadamente el destino del crédito. Deberán crearse Bancos de Fomento que promuevan las actividades agropecuarias (agro, industria, etc.) e investiguen nuevas posibilidades de inversiones en el país, para que el Estado o la actividad privada nacional, según los casos, las efectúen.

La política monetaria y crediticia deberá estar a cargo de un Banco Central, en directa coordinación con el Ministerio de Hacienda y las Oficinas de Planificación y en ese Banco deberán tener intervención los sectores de trabajadores del país, sin perjuicio de la que corresponda al personal bancario en ese y en los demás Bancos Estatales.

REFORMA URBANA

7. Un plan de viviendas debe impulsar la formación de barrios dotados de los servicios sociales y culturales (escuelas, lugar de recreo, reunión y deporte) que asegure el bienestar social y la salud física y mental de la población trabajadora. Es necesario que el Estado cambie la actual política de concesión de créditos para vivienda destinándola dentro de un plan, preferentemente, a los sectores populares para construirlas y a los inquilinos modestos para adquirirlas. Establecer un programa de construcción de viviendas con fuentes de financiación permanente para hacer de la industria de la construcción una industria que llene las necesidades crecientes de la población según el plan de viviendas.

REFORMA Y COORDINACION DEL TRANSPORTE

Es necesario coordinar una política de transportes que sirva al desarrollo agropecuario, industrial y comercial de la República. Para esto se hace Indispensable:

- A. Disponer de una Marina mercante Nacional propia, capacitada para llevar nuestra producción a todos los mercados y para abastecer las necesidades del país en cualquier parte del mundo y explotar racionalmente nuestra riqueza pesquera.
- B. Coordinar los transportes internos (de pasajeros y de carga: fluviales, ferroviarios, carreteros y aéreos) a fin de lograr sin desmedro de su eficiencia, la menor incidencia posible de los gastos directos e indirectos del transporte sobre la balanza de pagos.
- C. Nacionalizar el transporte urbano de pasajeros en Montevideo y sus alrededores.
- D. Planificar la obra vial en función de las auténticas necesidades del país.
- E. Establecer normas reguladoras del transporte por representantes de los técnicos de los obreros, de los usuarios y del Poder Ejecutivo.

LAS COOPERATIVAS

9. El cooperativismo como sistema está llamado a realizar una importante contribución al desarrollo económico-social, tanto en la actividad agropecuaria como en la industrial o en la de consumos y servicios. Para ello es necesario ajustar su régimen legal de acuerdo a las normas, prácticas

y principios doctrinarios del sistema, estableciendo un régimen jurídico, fiscal y crediticio acorde con sus funciones económicas y sociales y con su integración, esencialmente de trabajadores y pequeños productores; deberán establecerse mecanismos de contralor que, con participación de miembros del movimiento cooperativo, aseguren la defensa del carácter popular y progresista del sistema y eviten las posibilidades de su desvirtuación a la vez que corrijan sus actuales deficiencias.

Las entidades populares reunidas en el CONGRESO DEL PUEBLO estiman que la aplicación de las medidas antedichas determinarán la superación de la crisis, económica-financiera que vive el país y desatará energías nacionales, hoy trabadas por el sistema imperante, capaces de superar los restantes aspectos de la crisis nacional.

Las organizaciones participantes del CONGRESO DEL PUEBLO aseguren que el pueblo oriental apoyará activamente una planificación integral que se proponga alcanzar los propósitos definidos anteriormente.

¿Por qué es imprescindible realizar el II Congreso del Pueblo?

1) **Porque toda propuesta de cambios, de carácter nacional, popular y democrático, debe contar con el propio pueblo.** Más aún cuando los Programas nacieron de nosotros mismos, de nuestros congresos y nuestras luchas. La realización del II Congreso del Pueblo es una urgente necesidad del Uruguay hoy.

2) **Porque queremos ser protagonistas activos y participantes permanentes en la construcción de los cambios.** Esas propuestas de cambios emanaron del Ier Congreso del Pueblo en 1965, y de cientos de congresos, asambleas y encuentros de los más diversos sectores sociales, en los últimos cincuenta años y a lo largo de todo el Uruguay, que realizaron estudiantes, cooperativistas, jubilados, pensionistas, universitarios, docentes, trabajadores independientes, pequeños y medianos productores y comerciantes, religiosos, artistas, amas de casa, desocupados, trabajadores rurales, hombres y mujeres de nuestro pueblo.

3) **Porque es imperioso profundizar esta democracia representativa, abriendo un amplio cauce a la participación democrática.** Profundizar es ampliar nuestra participación en los diagnósticos y las soluciones, en la planificación, la realización y los controles de las políticas que se lleven adelante, habilitando ámbitos descentralizados en todo el país con el pueblo organizado, ejerciendo el derecho a decidir. Hablamos del ejercicio del poder, de consultar, discutir, planificar y decidir entre todos, las políticas que hagan posible la pública felicidad, donde, imperativamente “los más infelices sean los más privilegiados”.

4) **Porque nos sentimos parte de las luchas de nuestro pueblo. Desde la gesta Artiguista por la Independencia y la Patria Grande, hasta las luchas obreras, estudiantiles y del pueblo todo contra la dictadura.** Porque podemos emprender la construcción de un Uruguay verdaderamente justo y solidario; sin pobreza ni emigración, sin desocupación, sin jubilaciones sumergidas ni estancamiento rural ni extranjerización de la tierra ni mal uso de tierras riquísimas con monocultivos que arruinan el agro, sin incertidumbre sobre el futuro ni inseguridad ni corrupción ni burocracia inoperante, sin deserción estudiantil ni analfabetismo, sin ignorancia ni violencia de tipo alguno ni individualismo.

5) **Porque queremos y debemos incidir y decidir positivamente en la construcción de un nuevo Uruguay.** Podemos edificar un sistema

nacional de salud para todos, un sistema nacional de educación para todos. Podemos extender la construcción de viviendas dignas y accesibles desde nuestras propias manos para beneficio del pueblo. Podemos participar en la planificación de políticas de empleo, en la planificación de políticas de desarrollo productivo que no cifren sus únicas esperanzas en el arribo de capitales extranjeros, sino que reposen en la confianza en nuestras fuerzas de trabajo, en nuestras capacidades intelectuales múltiples, en nuestra Universidad al servicio de nosotros y nosotras, dando lo mejor de sí para la investigación y sus propuestas y que las hagamos nuestras en beneficio de los más sumergidos.

6) Porque tenemos la oportunidad de decidir nuestro propio destino como nación. Porque hemos llegado a lugares de incidencia nacional y departamental anhelados por nuestros padres y abuelos. Porque sabemos que solamente es posible mantener y profundizar los cambios del Uruguay y de cada departamento, si el gobierno nacional y los gobiernos comunales, se ejercen con la presencia permanente y protagónica de nosotros y nosotras, el pueblo organizado, participando en los mismos órganos de decisión, practicando la consulta amplia y permanente, con absoluta transparencia, democratizando el conocimiento y la información.

7) Porque Uruguay somos todos nosotros, los que trabajamos para él, los que construimos para él, los que multiplicamos sus riquezas para que permanezcan en Uruguay y lo hagamos más próspero, en beneficio de todos. El Estado debería ser de todos nosotros, transformándolo en una herramienta eficaz, austera y transparente, con nuestra participación más activa. Ningún gobierno popular podrá gobernar, hacer los cambios y profundizarlos, sin nosotros y nosotras. A lo sumo podrá administrar el difícil equilibrio de un Uruguay empobrecido sobre cuerdas flojas que pueden hacernos derrumbar en el fracaso, las crisis y la desazón. Sólo con todos nosotros lograremos los cambios que edifiquen el nuevo Uruguay, el país sobre nuevos cimientos de igualdad, preponderancia del bien público, extensión de la educación en todos sus niveles hacia todo el país, la ciencia, la tecnología, los capitales y el trabajo al servicio del país productivo, cuyo beneficio quede en Uruguay y en todos nosotros.

8) Porque queremos terminar en forma inmediata con la pobreza con rostro de niño o de niña, de joven o de mujer o de anciano. Porque nuestros hijos deben ser la prioridad nacional número uno y sus vidas deben estar rodeadas de bienestar, salud y educación, alimentación y futuro, aquí y ahora. Para que, realmente, cuando hablemos de cambios, se vean reflejados

en mejoras sustanciales de sus vidas que serán la garantía de nuestra conducta ética y de la veracidad y contundencia, coherencia y justicia de nuestras políticas. Si nuestros hijos y nuestras hijas, en el futuro inmediato, viven peor que nosotros, algo habremos hecho mal y toda otra consideración quedará relegada a la categoría de palabrería barata.

9) Porque queremos dar nuestra opinión y que se nos oiga acerca del presupuesto nacional, sus destinos más urgentes y sus inversiones más beneficiosas, sustentables y duraderas para el país. Todas las tensiones que se desatan a la hora de definir recursos para tal o cual sector, sólo irán hacia un destino popular y beneficiarán a las grandes mayorías, si nosotros, esas grandes mayorías, nos movilizamos e incidimos en la dirección que deben ir los dineros del país que son nuestros dineros. Esa movilización quiere decir hoy, entre otras cosas, realizar el II Congreso del Pueblo.

10) Porque queremos profundizar, mejorar y afirmar todo lo que ya hemos logrado en materia de consejos de salarios, de políticas sociales, de derechos humanos, de política internacional, de crecimiento organizativo de nuestro pueblo. Nuestra mejor contribución con esos logros es consolidarlos participando, opinando, aprendiendo y rectificando los errores, sin perder de vista los cambios de fondo que son la única garantía de durabilidad de las metas conseguidas. De lo contrario, serán conquistas circunstanciales, expuestas a retroceder si no avanzamos significativamente en el nuevo país que ponga su acento principal en cada ser humano que lo habita y en los que aún están por venir.

11) Porque nos sentimos profundamente latinoamericanos. Sólo la firme voluntad política de trabajar para la integración regional y continental en materia económico-financiera, comercial, crediticia, informativa, artístico-cultural, educativa, sanitaria, diplomática, con marcado signo popular, nos hará realmente libres, independientes de los intereses egoístas, acumuladores y especulativos de las grandes empresas planetarias imperiales y nos abrirá las puertas para edificar nuestra más bella condición de latinoamericanos, con todas las variedades culturales y étnicas que conforman, precisamente, el caleidoscopio de nuestra América toda.

12) Porque en este II Congreso se vuelve imprescindible invitar a nuestros amigos de los países más cercanos y a todo aquel que quiera venir a nuestra tierra para oír nuestras deliberaciones, para dar sus aportes, para enseñarnos y aprender en un fructífero intercambio de experiencias que deje bien en claro que nosotros y nosotras somos el pueblo uruguayo, pero también somos el pueblo de Latinoamérica.

En 1819 Artigas escribió a Bolívar “Unidos íntimamente por vínculos de naturaleza y de intereses recíprocos, luchamos contra tiranos que intentan profanar nuestros más sagrados derechos”. Unidos nos debe encontrar este momento del continente.

13) Porque también serán bienvenidos los hermanos y hermanas de otras partes del mundo que deseen ser testigos de este emprendimiento cuyo antecedente se remonta al año 1965 y que hoy, cuarenta y dos años después, continuamos a la luz del reclamo impostergable de la historia: Los cambios los haremos desde el pueblo organizado o no se hacen. Los haremos en el marco del más profundo internacionalismo que nos ha enseñado que también nuestra patria es el mundo y nuestro pueblo es la humanidad.

14) Porque dos mundos están enfrentados hoy: el de la concentración de la riqueza planetaria cada vez en menos manos, condenando al hambre y a las enfermedades a millones de seres humanos en África, en Asia, en nuestra América; el de las guerras por el petróleo o el agua o la tierra, provocando las peores condiciones climáticas y ambientales jamás vistas; el de la frivolidad y el analfabetismo, el del individualismo y la mentira por un lado; contra el mundo de la democracia en serio, con los pueblos organizados en la práctica democrática permanente, el del bienestar para las inmensas mayorías, el mundo que busca vivir en armonía con la naturaleza, el mundo que anhela que cada ser humano tenga todo lo que necesita para una vida digna y cada uno de nosotros y nosotras le brindemos a la sociedad todo lo que nuestra capacidad nos permita.

15) Porque nos quieren hacer creer que las cosas son así y no pueden ser de otra manera, que no podemos ir más allá de lo que ya está establecido, que esta es la única democracia y que el mundo no puede ser mejor de lo que es y que hay que tener paciencia y esperar a que el futuro llegue y algún día... NO. Al futuro lo queremos construir hoy. Las cosas pueden cambiar. Otro mundo es posible. Tenemos la capacidad para planificar y construir las políticas económicas, sociales, educativas y culturales que lo conviertan en realidad.

Por todo lo que hemos enunciado, por estas razones planteadas, es que creemos que es de primer orden realizar, no más allá del primer semestre del año 2008, el II Congreso del Pueblo.

Pensamos en un Congreso precedido por muchos encuentros locales, departamentales y regionales.

Pensamos en un Congreso profundamente democrático y participativo que no caiga en una larga lista de reivindicaciones ni en generalidades

programáticas estratégicas ni en meros calendarios de actividades, sino en un Congreso que resuma las líneas políticas concretas a nivel nacional que se deben plantear hoy y logre sintetizarlas en las palabras más sentidas por todos nosotros.

Pensamos que a lo largo y a lo ancho del país, el pueblo todo, a través de sus más diversas organizaciones y manifestaciones, deberá lanzar la “admirable alarma” del II Congreso del Pueblo.

Compatriotas, todos y todas, “la causa de los pueblos no admite la menor demora”. Avanzaremos con la humildad, la sinceridad, la honradez, la austeridad, el espíritu colectivo, el bien público, la participación, el respeto, la amplitud, la diversidad, la democracia y la construcción de propuestas políticas precisas y argumentadas.

Una niña de 9 años nos preguntó una vez: “Si nosotros somos el futuro, ¿qué vas a hacer mientras tanto?” Nosotros, desde la Comisión Preparatoria deberemos responder: Pues, mientras tanto, aquí y ahora, lucharemos y realizaremos el II Congreso del Pueblo.

¡UN PUEBLO, UN CONGRESO... TODA LA ESPERANZA!

Montevideo, Jueves 13 de setiembre del año 2007

Teatro El Galpón

Comisión Nacional Preparatoria del II Congreso del Pueblo

Se terminó de imprimir en el mes de julio
en Gráfica Don Bosca, Agraciada 3086, Montevideo, Uruguay